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**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТРАНСРЕГИОНАЛИЗМ: СОСТОЯНИЕ ИЗУЧЕНИЯ ФЕНОМЕНА**

Подобно тому, как в теории регионализма не сложилось консенсуса относительно того, какой эффект новый открытый этап регионализма оказывает на трансформацию мировой системы, в зарождающихся исследованиях, посвященныхтрансрегиональным процессам, не складывается единого мнения о природе и характере этого феномена. Более того, дискуссии ведутся уже на уровне выбора терминологии: так, в зарубежных исследованиях встречаются термины «трансрегионализм», «интеррегионализм», «кроссрегионализм», «трансконтинентализм», «глобальная регионализация» и другие.

К настоящему моменту сложилось сразу несколько подходов к изучению трансрегионального взаимодействия. Ряд авторов ограничивают исследуемый феномен взаимодействием регионов или «регионализмов» (например,отношения ЕС-Меркосур или АСЕМ)[[1]](#footnote-2). Другие используют расширительный подход и вводят типологизации транс/интеррегионального взаимодействия, в частности, называя трансрегионализмомфорумы, сформированные отдельными государствами из разных регионов (например, АТЭС или ТТП)[[2]](#footnote-3). Многие исследователи рассматривают транс/интеррегионализм как связкумежду полюсами так называемой Триады, а среди его функций выделяют: обеспечение баланса сил, институционализацию, рационализацию, формирование актуальной повестки дня и ее контроль, формирование идентичности, обеспечение стабильности и развития[[3]](#footnote-4). Однако представляется целесообразным использовать еще более комплексный подход к трансрегионализму в целях понимания его, в том числе скрытого, потенциала. В частности, с таким подходом выступил А.Д. Воскресенский, отмечая, что трансрегионализм может выступать как «в виде макрорегионализации регионов», так и «в виде межрегиональных связей «глобальных регионов» (в качестве специфической формы глобализации)»[[4]](#footnote-5). В этом случае, термин «трансрегионализм» приобретает зонтичный характер, может включать в себя все формы межрегионального сотрудничества и рассматриваться как качественно иной уровень международного взаимодействия между региональным и глобальным. Введение такого зонтичного термина представляется методологически необходимым в целях дальнейших исследований.Трансрегионализм можно понимать как процесс формирования крупных международных кластеров в результате укрепления глобальных транснациональных, межрегиональных связей и взаимозависимости, а также целенаправленной политики государств и региональных объединений, направленной на обеспечение своих национальных и коллективных интересов посредством институционализации сотрудничества в различных областях и формирования общих политических, экономических и социетальных пространств, имеющих потенциал обеспечить международную акторность в глобальном управлении в качестве интегрированного центра мировой политики и экономики[[5]](#footnote-6). При этом малоисследованнымостается целый комплекс проблем, связанных с трансформирующей ролью трансрегиональныхпрактик, факторов, обусловивших их распространение, и потенциала их будущего развития.
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