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**ТРАНСРЕГИОНАЛЬНОЕ «СЕЧЕНИЕ» МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Трансрегионализм – один из новейших механизмов международной кооперации. Этот механизм присутствует в Северном измерении[[1]](#footnote-2), в деятельности АСЕАН, направляющейинтеграционную повестку АТЭС, Регионального форума АСЕАН по безопасности и Азиатско-Европейского саммита[[2]](#footnote-3), в моделях Евро-Средиземноморского сотрудничества[[3]](#footnote-4), БРИКС[[4]](#footnote-5), в концепции «Один путь – Один пояс», опорными конструкциями которого должны стать шесть транснациональных экономических коридоров, и др.

Дискурсивный подход к трансрегионализму выделяет его в самостоятельный процесс, развивающийся в международной среде[[5]](#footnote-6). Однако теоретическое осмысление феномена пока сильно отстает от практики трансрегиональных взаимодействий. Как представляется, определенные результаты для формирования научного представления может дать восприятие феномена как категории интеграционной практики последних лет.

Ценнейшим элементом трансрегиональной архитектуры является своеобразие местного исторического процесса и геополитическая традиция. Наблюдения показывают: внешние интеграторы включают в свои проекты те локальные общества, пространственный ресурс которых нельзя исключить из логистики замысла. В то же время «феномен рассеивания мирового влияния» вызвал потребностьв изменении целей и методик организации региональной интеграции за счетточного определения «соответствующих национальных интересов»[[6]](#footnote-7).

Профессор Гетеборгского университета Б. Хеттне и профессор Института мировой экономики Академии наук Венгрии А. Инотаи описывают трансрегионализм как собрание институтов и организаций, выполняющих связующие функции между регионами[[7]](#footnote-8). Данное определение объясняет специфику европейской политики соседства[[8]](#footnote-9), конструкция которого опирается на географический критерий, исторический опыт трансграничных контактов и региональные стратегии безопасности. В то же время европейский опыт показывает: институциональная регионализация направлена внутрь и имеет матричный характер.

Новую, существенную для понимания трансрегионализма информацию выявляют Соглашение о Транстихоокеанском стратегическом экономическом сотрудничестве и планируемое Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство. Обе конструкции соответствуют принципам организации *макрорегиональныхсообществ*. В документахдекларируетсяособый стиль ведения и управления бизнесом в целях развития; они отличаются нацеленностью на введение новых стандартов доступа на рынки товаров и услуг и норм регулирования рынка труда, трансграничных мер по привлечению инвестиций, обмена информацией по вопросам экологии, здравоохранения и технологического сотрудничества, выходящих за рамки ВТО. При этом создающиеся торговые блоки заочно конкурируют с другими интеграционными группировками за счет сочетаний многостороннего, регионального и двустороннего видов сотрудничества. В целом обе модели партнерства в рамках трансокеанских коридоров способны серьезно изменить архитектуру европейской и восточноазиатской интеграций за счет перебалансировки акцентов.

В организации трансрегионального поля используются методологические установки организационной теории, применяемые для создания *систем людей*, способных взаимодействовать в границах устанавливаемого диалогового партнерства.

Наряду с этим в модели трансрегиональной интеграции встроены *системы знания*, «заимствованного из прошлого опыта» (У.Р. Эшби), позволяющие фильтровать четыре потока трансграничных передвижений – людей, информации, финансов и предметов.

Наконец третьим компонентом транрегиональных отношений являются *культурные системы*, относительная закрытость которых должна преодолеваться в диалоговых механизмах. Заданной целью трансрегионализма является создание норм кооперативного поведения сложной системы, что указывает на формирование тренда синергетической интеграции.

Концепция порядка в синергетике позволяет описать трансрегиональную модель как совокупность нелинейных траекторий, суммирующихся в макроскопическом явлении.

Трансрегиональное «сечение» западных интеграционных проектов позволяет зафиксировать атмосферу скрытого и от того особо острого конфликта, индикатором которого являются рекомбинации привлекаемых участников. Эта контринтеграционная игра заметна во всех внешних проекциях трансрегионального видения постсоветского пространства.В этой оптике трансрегиональные модели выглядят как дорожные карты обеспечения стратегической безопасности.

*Не является ли трансрегионализм одним из проявлений деглобализации?*
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