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**ВОЕННАЯ СИЛА И ПОЛИТИКА НОВОЙ ПУБЛИЧНОЙ ДИПЛОМАТИИ[[1]](#footnote-2)**

Военное и политическое долгосрочное планирование в России, необходимость которого актуализировалась в свете обострения отношений с Западом, должно опираться не только на стратегический прогноз развития различных сценариев международной обстановки, но и на прогноз разрабатываемых и производящихся средств насилия – вооруженного и не вооруженного, – которые станут инструментами такой политики. В истории неоднократно случалось так, что переоценка значения одних средств или недооценка других вели к серьезным проблемам, а иногда и поражениям в военных и политических конфликтах и войнах, либо, как минимум, излишних затратах и неэффективной политике. Так, создание в Германии накануне Первой мировой войны крупных военных судов имело минимальные военные последствия для победы, хотя потребовало огромного количества ресурсов. Во многом аналогичная ситуация стоит и перед современной Россией: строительство флотов крупных судов и авианосцев, как требуют некоторые начальники, может привести к минимальной политической и военной эффективности при огромных затратах.

Объединение силовых и несиловых способов влияния описывается концепцией «новой публичной дипломатии». О формировании её предпосылок можно говорить со второй половины XX в., когда происходит синтез широкого спектра средств и способов, предназначенных для достижения той или иной политической цели в отношениях СССР–США, а позже, в XXI в. в отношениях США уже и с другими странами.

В отличие от предыдущих столетий, синтез этих средств и способов предполагает не только поэтапное развитие (эскалацию) их использования, но и одновременное использование параллельно большинства или даже всех средств и сил. Такая системность в использовании силовых средств требует высокой степени координации и управления на высшем политическом уровне потому, что модель использования силовых инструментов становится многократно сложнее.

Таким образом, военная сила и публичная дипломатия в XXI в. выступают отнюдь не антагонистами, а как два набора политических средств, которые взаимно дополняют и усиливают друг друга. Более того, гармонично взаимодействуют и дополняют друг друга. Границы между военными и силовыми средствами в политике не существовало никогда, хотя в понимании многих политиков и особенно военных переход к военным действиям и означал переход через некую границу, а объявление войны являлось формальной констатацией этого факта. В действительности в XXI в. можно говорить о глубоком синтезе этих средств, когда граница между ними не только еще менее условна и формальна, чем в конце XXI в., но и во многом декларативна, направлена только «для внешнего пользования».
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