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**ИНФОРМАЦИОННОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ЕС В КОНТЕКСТЕ ПРОТИВОСТОЯНИЯ «РОССИЙСКОЙ ПРОПАГАНДЕ»**

1. Факторы активизации информационной политики ЕС на российском направлении
	1. События на Украине и в Крыму в 2014-2016 гг. выступили катализатором информационного противоборства Европы и России и сыграли решающую роль в оформлении борьбы с т.н. «российской пропагандой» как отдельного направления во внешней политике ЕС.
	2. Рост вовлеченности России в урегулирование сирийского кризиса в 2015-2016 гг. подстегнул затухавший на тот момент дискурс вокруг российского присутствия в информационном поле ЕС. Грамотное информационное сопровождение операции ВКС РФ по борьбе с ИГИЛ обусловило повышенное внимание европейских структур к противодействию России: открылся «второй фронт» информационного противостояния Брюсселя и Москвы.
2. Информационная работа ЕС на российском направлении: идеология, стратегия, методы и институты
	1. В результате активизации информационной политики ЕС возникла мифология «российской пропаганды», определяемая как совокупность установок о недостоверности и предвзятости информационных потоков, исходящих от Москвы.
	2. Стратегия информационного противоборства ЕС и России пока не получила формализации в документах Еврокомиссии и Европейского совета, несмотря на призывы к созданию такой стратегии со стороны отдельных стран. Вместе с тем такие инициативы до сих пор встречают сопротивление ряда членов Евросоюза.
	3. Новые задачи в информационной сфере привели к формированию новых специализированных структур, в частности в рамках Европейской службы внешнеполитической деятельности, где с марта 2015 г. функционирует Группа стратегических коммуникаций «Восток».
	4. Значимую роль в информационном сопровождении внешней политики ЕС играют неправительственные и некоммерческие организации как в европейских странах (LegatumInstitute, CEPA, Институт современной России и др.), так и спонсируемые НКО в России. Предпринимаются также отдельные попытки наладить «рабочие контакты» с российскими СМИ и журналистами.
	5. Ряд информационных кампаний ЕС вышли за рамки СМИ и переведены на отдельные площадки, главным образом онлайн (характерный пример – регулярные «Обзоры дезинформации» от ЕСВС).
3. Выводы
	1. Информационная работа государственных структур, в т.ч. наднациональных, встроена в контекст ключевых трендов современных международных отношений.
	2. Информационное сопровождение внешней политики ЕС – перспективная область дальнейших исследований.Изучение методологии информационной политики европейских структур позволит оптимизировать работу по противодействию вызовам и угрозам безопасности России в информационной сфере.