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Проблема расширения НАТО в отношениях России и Запада в 1990-2000-х годах

В отечественной и зарубежной литературе, посвященной анализу истоков ухудшения отношений России и Запада, противоречиям вокруг НАТО уделяется приоритетное значение. В частности, авторитетный американский специалист Джон Миршаймер обозначал их в качестве первой из трех фундаментальных причин кризиса на Украине. Нарушение Соединенными Штатами и их союзниками обещаний, данных М.С. Горбачеву в 1990 году, относительно непродвижения инфраструктуры Альянса на восток рассматривается в качестве начальной точки возникновения недоверия к Западу со стороны Москвы.

Политика расширения НАТО была впервые заявлена в 1994 году, несмотря на ранее обозначенную крайне негативную позицию России к этому процессу. Парадокс ситуации заключался в том, что несмотря на то, что уже в первой половине 1990-х годов оформилось принципиальное противоречие по ключевой проблеме европейской безопасности – вхождению в Североатлантический альянс стран Центральной и Восточной Европы, - диалог между сторонами в последующие годы не только не прекратился, но даже интенсифицировался.

С точки зрения анализа международных переговоров интерес представляет ответ на вопрос о том, зачем государства продолжают договариваться в условия, когда они расходятся по центральному пункту двусторонней повестки дня. Традиционное объяснение связывает согласие России в 1990-х годах на развитие диалога с Альянсом в условиях его расширения с асимметрией экономических и политических возможностей сторон. Теоретическая литература предполагает, что в таких случаях обычно имеет место имитация договоренностей.

Между тем, свидетельства как российских, так и американских участников двусторонних встреч подтверждают, что обе стороны демонстрировали готовность к содержательным переговорам и поиску компромисса. Подобные конструктивные усилия отражали восприятие диалога по НАТО не как центрального пункта повестки взаимодействия России и Запада, а как часть более широкого комплекса отношений между ними. В этой связи обе стороны стремились локализовать противоречия и предотвратить негативное влияние споров по поводу будущего Североатлантического альянса на более значимые для них проблемы.

В 1990-х годах в качестве таковых выступало сокращение наступательных вооружений. В первой половине 2000-х годов – борьба с радикальным экстремизмом. Кроме того, для Москвы принципиальное значение имело американское содействие ее встраиванию в мировое хозяйство. Парадоксальным образом, в первой половине 2000-х годов, когда позиции России на международной арене стали укрепляться, она стала более, а не менее кооперативна в диалоге по НАТО.

Отражением такого подхода стала относительно спокойная реакция на присоединение к блоку Прибалтики, которое во второй половине 1990-х годов определялось как неприемлемое. Переводу противоречий по НАТО в латентную форму способствовало нахождение взаимопонимания по ограничению военной инфраструктуры Альянса в новых странах-участниках и создание механизмов регулярных консультаций. Лишь со второй половины 2000-х годов на фоне снижения заинтересованности в достижении договоренности по иным вопросам, противоречия по поводу НАТО стали определять динамику отношений России и Запада.