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**ДО И ПОСЛЕ «РОССИЙСКО-ТУРЕЦКОЙ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»: ЭТИОЛОГИЯ КРИЗИСА ДВУХСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЙ И СТРАТЕГИИ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ**

В докладе представлены результаты многоаспектного анализа динамики российско-турецких отношений конца 2000-х – первой половины 2010-х гг.: причины нарастания кризисных явлений в политическом диалоге Москвы и Анкары, факторы развития и стагнации торгово-экономических отношений, проблемы расхождения интересов и подходов к ситуации на Ближнем и Среднем Востоке.

Трагедия со сбитым СУ-24 и последующие семь месяцев «холодной войны» заставляют по-новому взглянуть на парадигму российско-турецких отношений, для которых за последние полтора десятилетия прагматизм взаимной заинтересованности считался ключевой характеристикой. В одночасье в прошлое ушла прагматичная деполитизация отношений, служившая основой для сегментации сфер двухстороннего сотрудничества по степени совпадения взаимных интересов, а ее место временно заняла уже подзабытая риторика «блокового противостояния» и «политики сдерживания».

События семимесячной «холодной войны» поставили перед политическим руководством России и Турции проблему переосмысления модели двухсторонних отношений. В наиболее острые моменты последних лет, когда внешнеполитические шаги Москвы вызывали обострение ее отношений с Западом, Турция делала выбор в пользу России, отношения с которой считались выгодными как с экономической, так и с геополитической точек зрения. Так, после вооруженного конфликта в Южной Осетии летом 2008 г. Турция пошла на расширение крайне выгодного для нее сотрудничества с Россией. В последующие два года после грузино-осетинской войны Россия и Турция заключили ключевые соглашения, позволившие политикам двух стран говорить о «стратегическом партнерстве» (АЭС «Аккую», трубопровод Самсун-Джейхан, безвизовый режим и т. д.). «Прорывные соглашения», как их окрестили СМИ, по многим параметрам были более выгодны Турции, чем России, для которой это было во многом политическими инвестициями. В 2014 г., когда после кризиса вокруг Украины конфронтация России и Запада достигла своего апогея, Турция опять продемонстрировала, что ставит свои экономические интересы выше «идеологической солидарности» с союзниками по НАТО: Анкара не присоединилась к антироссийским санкциям ЕС и США и поддержала проект «Турецкого потока» (не отказавшись при этом от проработки альтернативных маршрутов в обход России). В 2015 г. механизм «прорывных проектов», компенсирующих расхождения позиций двух стран по ключевым вопросам мировой политики, не только дал сбой, но фактически себя исчерпал. И пробуксовывание нормализации двухсторонних отношений после формального примирения – яркое тому подтверждение. Кроме того, опыт ноябрьской трагедии четко показал, насколько быстро Москва и Анкара способны низвести двухсторонние отношения с уровня «стратегического партнерства» до политико-экономической конфронтации; а также – что для поступательного развития российско-турецких отношений лидер-центричная модель 2000-х гг. уже недостаточно эффективна и нормализации двухсторонних отношенийтребует более сложного механизма.