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**Правовой дискурс по проблемам человеческого измерения в связи с 50-летием Международных пактов о правах человека**

 После завершения Второй мировой войны Советский Союз стал активно участвовать в формировании международного права. С 1946 г. в ООН началась работа над проектом международного пакта о правах человека. В ней участвовали страны с различными общественно-политическими системам, что привело к серьезным дискуссиям. Достижение дипломатических компромиссов, прежде всего между СССР и США, оказало влияние на структуру и содержание проекта пакта, на принятие Генеральной Ассамблеей ООН решения о разработке двух международных документов, вместо одного.

Позиция советского партийного руководства, выраженная в директивах для советских делегаций, работающих в ООН, заключалась в выработке таких пактов в области прав человека, которые бы соответствовали советской идеологии и позволяли пойти на уступки в сфере гражданских и политических прав и свобод, без принятия чрезмерных обязательств. В то же время для ряда западных стран, прежде всего, США, Великобритании, возникала острая проблема реализации тех положений пакта об экономических, социальных и культурных правах, которые в соответствии с государственным устройством этих стран не гарантировались в конституциях. В США противодействие положениям в этой части переросли в серьезные политические дискуссии внутри страны. Подобные проблемы не возникали в СССР, так как в условиях советского режима какой-либо внутренней дискуссии по вопросам, связанным с разработкой пактов, просто не предполагалось.

 По мнению ряда исследователей, западные страны в современной геополитической обстановке в значительной степени монополизировали право на трактовку гуманитарных вопросов. В этой связи представляется важным иметь ввиду, что принятие международных пактов не являлось исключительной заслугой отдельных стран. Это результат компромисса, достигнутого государствами - участниками ООН.

 Как ни странно, но расхождения в позициях различных стран привели к прорыву в области международного права, закреплению в качестве международных универсалий широкого каталога прав и свобод. Изначальная непримиримость и многолетние дебаты позволили выработать правовые механизмы для начала еще более длительного, но уже вполне реального процесса воплощения этих норм на внутринациональном уровне. Процесс разработки международных пактов и те активные обсуждения, которые велись участниками, повлияли на национальные юридические доктрины.

 Впоследствии к международным пактам были приняты Факультативные протоколы. К одному из них Российская Федерация присоединилась в 1991 году. Современный дискурс охватывает такие проблемы, как ратификация международных пактов всеми государствами и расширение участия стран в факультативных протоколах. Во внешней политике Российская Федерация много внимания уделяет поддержанию авторитета рассматриваемых международных документов.

**Inna Logvinova**

**Associate Professor, Ph. D. in Law,**

**the Department of Legal Foundations of Administration**

**MGIMO University of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation**

**Legal Discourse on the Problems of Human Measurement in Connection with International Human Rights Pacts**

 After the end of the Second World War, the Soviet Union began taking active part in the international law formation. Since 1946, UN started working over the international human rights pact. Countries with different socio-political systems took part in it, so, it resulted in serious discussions. The achievement of diplomatic compromises, first of all, between the USSR and the USA exerted influence on the structure and content of the pact project, taking the decision of working out of two international documents instead of one by the General Assembly.

 The position of the Soviet party leadership expressed in directives for the Soviet delegations working in UN consisted in working out such pacts in the field of human rights, which could meet the Soviet ideology and made it possible to make concessions in the field of civil and political rights and liberties without accepting excessive commitments. At the same time, a thorny problem of fulfillment of the pact provisions about economic, social and cultural rights which could not be guaranteed by constitutions under the state system of countries arose for some Western countries, first of all, the USA, Great Britain. In the USA, the opposition to such part provisions developed into serious political discussions inside the country. No such problems arose in the USSR as no discussions on the matters connected with the pacts working out were provided for in the Soviet regime conditions.

 In the opinion of some analysts, Western countries, to a considerable degree, monopolized the right for humanitarian matters interpretation in the modern geopolitical conditions. In this connection, it seems to be important to take into consideration that adoption international pacts were not the merit of separate countries. That was the result of compromise achieved by all countries – UN members.

 Curiously enough, but differences in positions of some countries resulted in the breakthrough in the field of international law, securing a wide range of rights and liberties as international universals. The primordial implacability and many years disputes made it possible to work out legal mechanisms for starting a longer but quite actual process of that norms implementation at the intra national level. The process of working out international pacts and active discussions by the participants influenced national juridical doctrines.

 Later, Optional protocols were adopted to international pacts. The Russian Federation acceded to one of them in 1991. The modern discourse covers such problems as the ratification of international pacts by all countries and the expansion of the countries participation in optional protocols. In the foreign politics, the Russian Federation pays much attention to supporting the authority of considered international documents.