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КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КОНЦЕПТА

«ПОЛИТИКА ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ»

Термин «политика исторической памяти» прочно вошел в обиход современной публицистики и политических наук. Актуальность его заключена в развернувшейся идеологической борьбе по поводу политической истории ХХ века, вылившейся в информационные и психологические войны, в радикальное переозначивание всего семиотического пространства современной культуры, в практические политические акции (переписывание истории, войны с памятниками, переименование городов и улиц и т.п.). Обзор существующей историографии свидетельствует о том, что понятийно-категориальный статус термина «политика памяти» (или «политика исторической памяти») далеко еще не сложился и он употребляется в качестве *концепта*. Различие *категории* (понятия) и *концепта* в современной методологической литературе хорошо изучено.

Концепт «политики исторической памяти» (и даже «национальной исторической памяти» — поскольку заявляется, что «каждый народ имеет право на свою историческую память») включает в себя несколько слоев: 1) *ценностно-смысловое ядро;* 2) *теоретическую оболочку*, облеченную в терминологии исторических и политических наук (политика, политический институт, история, историческое событие, исторический факт и т.п.); 3) *чувственно-ментальный, метафорически-образный* слой («национальная память», «национальные страдания» (изгнания, репрессии, лишения), «кровоточащие раны национального сознания, национальной памяти» и их «лечение», «поруганные национальные честь и достоинство» и их обязательное «восстановление», «национальное покаяние», «восстановление исторической справедливости» и др.; 4) *мифологическая компонента* (героизация этноса,героические национально-этнические мифы о необычайных подвигах данного этноса, о столь же необычайном благородстве и древности происхождения всего этноса и его представителей).

Наличие такой многослойной структуры помогает понять эффективность функционирования концептов в массовом сознании, широкое использование в политическом медиадискурсе. Чувственно-ментальная и мифологическая оболочки концепта отсылают к глубокой внутренней связи с архаическими слоями коллективного бессознательного (Ю. Степанов), национально-этнической памяти и ментальности, которые объясняют живучесть расовых и национально-этнических предрассудков. Оболочка псевдотеоретических вербализаций способна удовлетворить и невзыскательным вкусам вульгаризаторов политических теорий, и низменным представлениям маргинальных слоев общества. Ценностно-смысловое ядро обеспечивает цементирующее единство гетерогенного содержания. Концепты достаточно легко воплощаются в разнообразном чувственно-образном материале для нужд пропаганды; они устойчивы к постоянным знаково-символическим трансформациям, когда происходит переозначивание всего пространства культуры в различных революциях; довольно нечувствительны к критическому теоретическому анализу, который часто страдает однобокостью и упрощениями. Именно в ответ на потребности преодоления этих недостатков возник критический дискурс-анализ, который рассматривает эти феномены как сложноорганизованные объекты субъективно-объективного свойства, живущие в процессах коммуникации и взаимодействия.