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*Некоторые аспекты анализа НПО стран ЕАЭС как акторов публичной дипломатии.*

После распада СССР одним из главных проявлений публичной дипломатии на постсоветском пространстве стала деятельность иностранных неправительственных организаций, направленная, прежде всего, на помощь населению в создании эффективной системы гражданского самоуправления, ответственности и самопомощи - т.е. институтов гражданского общества. В западных странах они давно являются эффективными инструментами для диалога с властью и решения социальных проблем. Несмотря на тоталитарное прошлое, а также на культурные и этно-конфессиональные различия в разных постсоветских государствах, идея НПО как базовой структуры гражданского общества прижилась и дала всходы в виде появления (и ежегодного увеличения численности) национальных неправительственных и некоммерческих организаций.

Для установления возможностей наиболее эффективного взаимодействия между неправительственными организациями стран ЕАЭС и развития контактов на экспертном уровне следует обратить внимание на такие аспекты как: национальные законодательства, регулирующие деятельность НПО; анализ общих и частных проблем развития «третьего сектора» в указанных странах; инициатива создания (степень независимости); источники финансирования. Для анализа «мозговых центров» важно посмотреть на источники рекрутирования экспертов и взаимодействие с медиаресурсами.

В целом, проблемы развития НПО в странах ЕАЭС определяются следующими факторами:

1. Противоречия между национальными элитами и «зависимыми» НПО.

2. Проблемы в структуре и деятельности самих неправительственных организаций:

- зависимость от доноров,

- патерналистские ожидания,

- коррупция,

- непрофессионализм сотрудников,

- слабая помощь государства,

- проблемы с законодательством об НПО.

3. Изменение политической и экономической ситуации в Российской Федерации и формирование её нового статуса на мировой арене.

В политическом смысле, наличие зависимых и независимых «мозговых центров» со своими программами и их соотношение в разных государствах ЕАЭС говорит: во-первых, о степени устойчивости правящих элит, а также - о выборе стратегии этой устойчивости внутри страны. Поскольку все центры по своему юридическому статусу являются НПО, то властями либо допускается возможность зарубежного финансирования, либо отдаётся предпочтение государственному финансированию. Что из этого является наиболее эффективным методом – вопрос для отдельной дискуссии.

 Во-вторых, если исследовать качество контента «мозговых центров» – можно сделать вывод о желательной или даже стратегической позиции для правящих элит в интеграционном пространстве. Чаще всего эта позиция сигнализирует о пределах интеграции или даже о пределах взаимопонимания, если ситуация в двусторонних отношениях обостряется.