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**ОБЩЕСТВЕННАЯ ДИПЛОМАТИЯ КАК ЕДИНСТВЕННОЕ РЕШЕНИЕ КРИЗИСА В КРЫМУ**

Тема, которая рассматривается в данном докладе, весьма актуальна, как с общественной, так и с научной точки зрения. Диалог и толерантность являются двумя основными ценностями, которые должны всегда присутствовать, когда речь идет о политическом диалоге. На сегодняшний день, к сожалению, эти две ценности в международных отношениях нередко подавлены во имя империалистической практики, согласно которой сила становится часто применяемым средством. При этом мы забываем о том, что общественная дипломатия должна представлять одно из важнейших средств для достижения целей внешней политики.

Теоретическое пояснение: Современное общество приносит с собой головокружительные перемены, которые ежедневно меняют его структуру и динамику. Мы живем в то время, когда процесс глобализации меняет общество непредсказуемым и необъяснимым образом. К сожалению, неоимпериалистическая концепция действует, и в ней все чаще используется сила с различными оправданиями ради достижения определенных целей. Потенциал общественной дипломатии, как средства „мягкой силы“, не используется в полной мере, и именно это мы хотим показать в данном докладе.

Мало внимания уделяется теме, которой мы занимаемся, поэтому мы хотим показать все преимущества использования общественной дипломатии в качестве средства достижения целей в рамках внешней политики государств.

Методология исследования: данная работа занимается проблемой общественной дипломатии в международных отношениях через критический анализ неореализма и неолиберализма как двух наиболее влиятельных подходов в теории международных отношений.

Методика исследований: основные методы, используемые в данной работе – это методы анализа содержания, сравнительный анализ.

Результаты исследований и их анализ: Диалог, как наиболее важная предпосылка общественной дипломатии, во внешней политике все меньше и меньше употребляется. Политика двойных стандартов сделала международное право полем для демонстрации сил, на котором сила заняла место диалога. Диалога нет и его не будет там, где истина измеряется силой. Крым является всего лишь одним примером, где такое явление проявляется. Политика двойных стандартов привела к непризнанию права на самоопределение Крыма, что в последствии привело к введению санкций в отношении к России. Навязывание решений при постоянном давлении не является путем для преодоления кризиса в Крыму. Автор в своём докладе хочет указать на важность, которую общественная политика имеет и должна иметь. Время однополярного мира закончилось и это все должны осознавать, даже США.

Вывод: Надо отметить, что в Украине переплетаются интересы великих сил, а главной движущей силой являются США и НАТО. Из-за своего геополитического значения, особенно своих размеров и географического положения, место Украины имеет большое значение не только для России. Американская инициатива по развитию и углублению украинского кризиса, несмотря на то, что все происходит не на Юго-Востоке и не в Киеве, как хотел бы Вашингтон, все равно в определенной степени удовлетворяет американские интересы.