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# КОММУНИКАТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ И ПРАКТИКИ РЕИНТЕГРАЦИИ КРЫМСКО-ТАТАРСКОГО НАРОДА В РОССИЙСКИЙ СОЦИУМ

Изоляционистская позиция крымских татар является одной из острых проблем для российской власти и общества. Это единственная община полуострова, которая негативно отнеслась к возвращению в Россию и продолжает видеть в той угрозу. Изменить подобное отношение – с учетом трагической истории этого народа - представляется крайне непростой задачей.

Интересы крымско-татарского сообщества стали разменной монетой в геополитической игре против России. Пребывание Крыма в составе независимой Украины не привело к решению многочисленных проблем «коренного» народа, напротив, киевские власти использовали крымско-татарский фактор против пророссийских настроений населения полуострова, целенаправленно прививая ему комплекс жертвы. Поэтому сегодня крайне сложно преодолеть инерцию и направление уже оформившегося и заданного «вектора» самосознания крымских татар.

Татарская элита не намерена ориентироваться на Россию. Руководство Меджлиса полагает, что при резком обострении геополитической ситуации может возникнуть окно возможностей для восстановления государственности крымских татар. Однако крымско-татарский народ предпочел приспосабливаться, а не погибать ради амбиций бывших лидеров. Тем не менее, создание новых структур представительства данной общности осложняется отсутствием авторитетных лидеров из ее среды, вырастить пророссийскую прослойку в ближайшее время не удастся.

Специфика политического и национального сознания крымско-татарского народа состоит в том, что после крушения собственного государства произошла его консервация и архаизация. Стремление обеспечить выживание сообщества сформировало иллюзию однородности, братства и духовного (религиозного) единства его членов. Тем самым, этнические установки массового сознания устойчиво доминируют над собственно политическими. Национальное самосознание крымских татар объективно отличается от самосознания русских или украинцев, однако существующие механизмы и практики политического коммуницирования не в полной мере учитывают данный аспект.

Необходимо соотносить формы и контент налаживаемых коммуникаций с состоянием и реакциями национального самосознания крымско-татарской общины, избирать приемлемые и понятные идейные и понятийные формы. Следует избегать возникновения у крымских татар опасений, что их используют для реализации чуждых интересов. Направлять воздействие следует не столько на рациональное, сколько на эмоционально-чувственное измерение национального сознания, что требует упрощения рассуждений и аргументации до уровня, понятного рядовому представителю крымско-татарского народа. Как и меджлис, простыми и понятными словами на уровне лозунгов и символов объяснять достаточно сложные проблемы.

Путем искусного информационного манипулирования состоянием массового сознания и социально-политического моделирования уровнем и условиями жизни необходимо трансформировать представления крымских татар относительно как собственных интересов, так и существующих условий их реализации, минимизируя восприятие возникающих расхождений между ними.