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В терминологии, используемой Английской школой (Х. Булл, Б. Бьюзан, Р. Винсент и др.) “Worldsociety” («мировое общество») занимает особое место в качестве понятия обозначающего совокупность интересов и целей, по Х. Буллу, «соединяющихвсе части человеческого сообщества». Речь о тех формах международного общения, существующего в современном мире, где в роли авторов выступают не государства, но субъекты, не связанные исключительно рамками национальных юрисдикций и границ, действующие транснационально – от ТНК и международных общественных организаций до отдельных людей, перемещающихся и ведущих свою деятельность по всему миру.

Центральное место в концепции “Worldsociety” занимают права человека, которые сами по себе служат важным индикатором его развития. Сюда же может быть отнесены международное право и институты международной юстиции, от Всемирной декларации прав человека и ЕСПЧ до Римского статута о международном уголовном суде. Представленное главным образом негосудартвенными интернациональными авторами «мировое общество» существует параллельно «международному обществу» (internationalsociety), где основными акторами остаются государства, и, по мнению авторов концепта, в будущем может послужить очевидной заменой последнему. Само взаимодействие людей, общественных организаций и бизнес-структур, реализуемое помимо государств, должно способствовать гуманизации и демократизации международных отношений, обеспечивая более мирное сосуществование.

Структуры “Worldsociety”, однако, не обязательно носят исключительно либеральный характер и тем более не всегда центричны Западу и его системе ценностей. Международные антиглобалистские движения, как и сетевые структуры джихадистов, ведущие свою деятельность по своему миру, любые международные инициативы и начинания левого, консервативного или религиозного толка, так или иначе противостоящие западному сообществу и его гегемонии, также могут быть описаны в терминах “Worldsociety”, и это тот потенциал угрозы, которые национальные государства, остающиеся основными акторами на международной арене, все сильнее воспринимают как вызов собственной безопасности, стараясь удерживать контроль над границами вопреки транснациональным процессам.

Базовые положения концепции “Worldsociety” во многом основываются на кантианском понимании «всемирного гражданства», выстраиваемомв первую очередь на принципах «всеобщего гостеприимства», описываемого Кантом, как единственно возможная рамка существования международного права. Опыт более двух столетий, прошедших с написания трактата «К вечному миру», демонстрирует несомненный прогресс в эволюции международного общения на уровне негосударственных акторов, выражающегося в росте торговых связей, различных форм туризма, культурного обмена, интернациональных общественных инициатив и т.п. Вместе с тем эйфория глобализации каждый раз наталкивается на известные пределы, связанные с эгоизмом не только наций-государств, но и других групп, все более активно заявляющих себя в качестве международных акторов.

В какой степени “Worldsociety” способно помочь мирному сосуществованию на планете? К чему ведет появление новых акторов, порожденных развитием международной кооперации, если не к еще большей анархии на мировом уровне? Эти вопросы требуют рассмотрения на методологическом стыке Английской школы и критического подхода, имея в виду сложные противоречия современного мира, обусловленные глобальным неравенством, дисбалансом в отношениях между бывшими колониями и метрополиями, издержками для «аутсайдеров» глобализации и т.п. Вместе с тем, классические основы теории международных отношений, как реализма, так и либерализма, синтезом которых пытается выступать и Английская школа, диктуют продолжение поиска способов установления прочного мира, где открытое международное негосударственное общение без границ служит фактором доверия и сотрудничества, все же в большей степени, чем отчуждения, соперничества и войны.