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**ТЕМА: «МЯГКАЯ СИЛА» ИНДИИ В ЮЖНОЙ**

**И ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.**

Учитывая условия современных международных отношений ограниченности осуществления жестких силовых методов для достижения целей, мягкая сила становится наиболее эффективным инструментом реализации внешней политики.

*Ключевые интересы Индии в ЮА и ЮВА:*

* конкуренция и противодействие политике Китая, который занимает доминирующее положение в ЮВА и наращивает влияние в ЮА
* развитие экономической интеграции и экономической взаимозависимости со странами-участницами СААРК и АСЕАН
* улучшение собственного имиджа в ЮА и ЮВА для облегчения удовлетворения первых двух интересов

*Ресурсы «мягкой силы» Индии:*

* древнее культурное богатство и многообразие /современная индийская популярная культура
* политические ценности демократии, свободы, равенства и толерантности
* выверенная и прагматичная внешняя политика, стремление приобщится к процессам регионализации и экономической интеграции в ЮА и ЮВА

Вывод: Индия обладает достаточными ресурсами для достижения амбициозных целей, которые она перед собой ставит. Учитывая, тот факт, что Индия является одной из трех стран, претендующих на глобальное лидерство, по крайней мере на региональном уровне этого возможно достичь.

Результаты использования «мягкой силы» во внешней политики Индии

ЮА:

* рост положительного восприятия Индии
* предпочтение лидерства Индии лидерству Китая,
* наиболее популярное туристическое направление,
* воспринимается, как главная угроза только в Бангладеш

ЮВА

* предпочтение лидерство Индии лидерству Китая
* рост числа туристов в 1,5 раза
* огромный рост взаимной торговли, почти в 7 раз в период 2004-2014

Общие выводы:

* За счет политики в области культуры, образования и значительной экономической помощи соседним странам по ЮА, Индии удалось значительно улучшить свой имидж среди государств СААРК. Полностью преодолеть восприятие Нью-Дели, как угрозы не удалось.
* Достижение высокой степени интеграции и экономической взаимозависимости удалось достичь отчасти: в рамках СААРК никаких существенных изменений не произошло, ЮА остается слабо-интегрированным регионом.
* В отношениях с АСЕАН достигнуты значительные результаты роста взаимной торговли, которые, однако, меркнут на фоне достижений остальных региональных и глобальных лидеров.
* Решения главной задачи, противодействие внешней политике Китая, достичь не удалось: Индия демонстрирует значительное отставание по всем существенным показателям.