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Концепция «мягкой силы», сформулированная американским политологом Дж. Наем, быстро обрела широкую известность как в академических кругах, так и среди политиков, в том числе в России. Однако запоминающаяся и броская формулировка сыграла с новым термином злую шутку: она в значительной мере способствовала его популяризации, но одновременно зачастую переводила дискуссии вокруг него в далекую от науки плоскость.

В итоге и в среде ученых-международников до сих пор нет четкого понимания того, что же такое «мягкая сила», каковы возможности ее применения, в чем ее принципиальное отличие от «жесткой силы» и т.д. Так, например, в современной отечественной науке можно встретить самые разнообразные определения «мягкой силы» (причем, зачастую в рамках одной работы одного автора): «мягкая сила» – это ресурс внешней политики; это тип власти, который основывается на использовании нематериальных ресурсов; это совокупность внешних и внутренних факторов государства; это впечатление, мотивирующее действие и побуждающее к действию; это феномен, который возникает в процессе политического и социокультурного взаимодействия стран. В некоторых исследованиях термин «мягкая сила» употребляется как синонимичный понятиям «национальный (страновой) брэндинг», «национальная репутация», «национальный имидж».

Более того, в настоящее время отчетливо наметилась тенденция к практически ничем не ограниченному расширению проблематики «мягкой силы», при котором к проявлениям «мягкой силы» начинают относить самые разнообразные по своей природе и характеру события и явления международной жизни на том лишь основании, что в основе их лежат те или иные нематериальные или невоенные факторы и ресурсы. Эта тенденция влечет за собой дальнейшее размывание и без того весьма противоречивой концепции «мягкой силы», потерю ею содержательной точности и, как следствие, практической полезности.

В этой связи особую актуальность приобретают попытки формулирования научных подходов к определению сущности и содержания «мягкой силы», оценке ее эффективности и перспектив применения.

Путь к решению данной исследовательской задачи, как представляется, лежит через вписание концепции «мягкой силы» в контекст общетеоретических подходов к изучению понятия «силы», которые успели сложиться в международно-политической науке к настоящему моменту.

В самом общем приближении можно выделить два наиболее крупных таких подхода, которые условно можно обозначить как ресурсо-ориентированный и контексто-ориентированный. В то время как большая часть современных исследований, посвященных проблематике «мягкой силы», написаны в русле первого подхода, именно контексто-ориентированный подход, на наш взгляд, открывает перспективу для подлинно системного изучения данной концепции.На некоторых промежуточных выводах относительно возможностей формулирования определения «мягкой силы» в духе контексто-ориентированного подхода и хотелось бы остановиться в рамках данного доклада.