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**Стратегии украинских элит в отношении Донбасса: BigData-исследование украинского национального сегмента Facebook**

- Big Data исследование украинского национального сегмента Facebook было проведено с целью определения настроений и стратегий украинских элит и лидеров общественного мнения касательно решения конфликта на Донбассе. Методологическойосновой исследования стал анализ украинского сегмента сети Facebook при сочетании количественной («большие данные») и качественной (глубинные интервью) методологии.

- При формулировке целей и методологии исследования авторыисходили из конкретных знаний о постсоветской украинской политической культуре, предполагающей для лидера общественного мнения обязательное (желательно – личное) ведение аккаунта или страницы в социальной сети Facebook.

- Авторыпредполагали, что при использовании метода анализа «больших данных» можно структурировать семантическое пространство украинской политической сферы (если уже – дискурс лиц, принимающих решения) таким образом, что станут видны конкретные стратегии в отношении будущего Донбасса.

- Формирование исследуемой базы данных украинских лидеров общественного мнения проходило в три этапа. В итоге в списке оказались 175 аккаунтов, отвечающих двум критериям: формирование смыслов и минимум 10 000 подписчиков.

- При помощи программного обеспечения «Семантический архив» был запущен мониторинг аккаунтов Facebook из сформированного списка – в базу были выгружены все записи, опубликованные с 1 января по 1 ноября 2016 года. Итоговыймассивданныхсоставил 88 563 записи.

- Из 88 563 постов программа отобрала 5200 постов, которые посвящены конфликту на Донбассе. И лишь в 327 постах был минимальный намек на то, как, по мнению автора поста, необходимо поступить с Донбассом.

- В рамках «мозговых штурмов» авторы выделили четыре стратегии, которые, по их предположению, украинские ЛОМы могут использовать для определения будущего Донбасса: завоевание, экономическое вовлечение, отгораживание и заморозка конфликта. Попытка верификации через экспертные оценки не принесла успеха в том смысле, что ни один из опрошенных авторами экспертов не смог предложить альтернативу этим четырём. Поэтому именно они были взяты за основу для распределения постов по рубрикам.После этого, каждый (из 327) пост, в зависимости от его содержания, сортировался по этим четырём стратегиям.

- По итогам ручной обработки данных авторы приходят к основному выводу исследования – украинские элиты не обладают консенсусной стратегией в отношении Донбасса, причем между собой, прежде всего, конкурируют стратегии заморозки конфликта и завоевания Донбасса. Регион воспринимается, прежде всего, в рамках юридических (аккредитация журналистов в ОРДЛО), криминальных (падение «Боинга»), геополитических (противостояние России и США) процессов, но никак не в качестве, во-первых, полноценного субъекта, имеющего репутацию не «тряпичной куклы Кремля», но самостоятельно действующей единицы политики, во-вторых, не как объект, за который Украине следует бороться, реинтегрируя не только территорию, но и население.
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**Ukrainian Elites’ Strategies on Donbass: Big Data Research on the Ukrainian Segment of Facebook**

- The purpose of the Big Data research on the Ukrainian segment of Facebook was to determine the strategies and sentiments of the Ukrainian elites and those of the opinion leaders towards the resolution of the conflict in Donbass. The methodology of the research on the Ukrainian segment of Facebook includes quantative method (Big Data) and qualitative method as well (in-depth interview).

- The purpose of the Big Data research on the Ukrainian segment of Facebook was to determine the strategies and sentiments of the Ukrainian elites and those of the opinion leaders towards the resolution of the conflict in Donbass. The methodology of the research on the Ukrainian segment of Facebook includes quantative method (Big Data) and qualitative method as well (in-depth interview).

- When defining the purposes and the methodology of the research the authors proceeded from certain understanding of the post-Soviet Ukrainian political culture that requires an opinion leader to have a profile (a personal one is better) in Facebook.

- The authors suggested that by conducting the Big Data analysis it was possible to structure the semantic space of the Ukrainian political sphere (or rather the discourse of the decision-makers) in a way that would reveal specific strategies on the future developments in Donbass.

- The data base of the Ukrainian opinion leaders was built in three stages, with the final list containing 175 profiles meeting the following criteria: making sense and having at least 10 thousand subscribers.

- With the help of “Semantic Archive Platform” software these Facebook profiles were monitored; the final data base contained 88,563 posts dated from January 1 to November 1, 2016.

- The analytical program selected 5,200 posts that were dedicated to the conflict in Donbass, with only 327 posts minimally revealing the attitudes towards the future of Donbass.

- Through some brainstorms the authors developed four possible strategies on Donbass that the Ukrainian opinion leaders could share: conquest, economic reintegration (involvement), isolation (enclosure), conflict freeze. No alternative to the four strategies was suggested by experts, which is why the authors sorted the selected posts (327) into the four categories.

- The results of the manual data processing demonstrate that there is no consensus amongst the Ukrainian elites with regard to the strategy on Donbass, the conquest and conflict freeze strategies being almost equally supported. Donbass region is mostly considered in the context of legal (accreditation of journalists in the particular districts of Donetsk and Luhansk), criminal (fall of Boeing), and geopolitical (the U.S.-Russian rivalry) processes, rather than a sovereign entity free from Kremlin or an object that Ukraine should fight for reintegration both the territory and the people living there.