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**Новые тренды в эмпирических исследованиях политической власти**

Справедливо ли мнение, что политическая власть – это теоретический конструкт, плохо подходящий для эмпирических исследований? С одной стороны, такие утверждения присутствуют как в работах ведущих специалистов в изучении этого феномена на уровне государства, например, С.Льюкса, так и в работах известных международников, например, Дж.Ная. С другой стороны, инспекции власти в Скандинавских странах считаются не просто успешными прикладными исследованиями, но и важной частью политической культуры, характерным признаком региональной модели демократии.

Несомненно, власть – концепт многозначный и сложный. Ее ресурсы разнообразны и далеко не всегда четко прослеживаются причинно-следственные связи с результатами. Проблемы установления каузальных механизмов усугубляются и тем, что власть многомерна и относительна. К тому же, она актуализируется в отношениях социально-политических акторов и потому необходимо сосредотачиваться не на статических ее проявлениях, а на динамических. В этих условиях вполне адекватна критика эмпирических исследований власти: термины четко не определены, измерения противоречивы, гипотезы слишком часто не фальсифицируемы, механизмы неясны.

Но наука развивается и все чаще теоретические исследования, доминирующие сейчас в нашей области, дополняются эмпирическими. Это хорошо прослеживается в рамках обсуждения феномена мягкой силы. Кроме метода «изучения прецедента», подразумевающего качественный анализ конкретной ситуации или небольшого количества стран, распространение получают и количественные методы: опросы, регрессионный и сетевой анализ, анализ больших массивов текстов и др. Индексы становятся более продуманными, мультиметодными, при их создании чаще переходят от ресурсного подхода к ориентации на результат.

В исследованиях мягкой силы есть еще один интересный тренд, выявляемый с помощью современных методов наукометрии. Анализ публикационной активности на основе международных реферативных баз данных Scopus и Web of Science позволяет проверить гипотезу о «демократическом перекосе» и оценить влияние растущего в настоящее время кластера представителей стран Востока. Библиометрия дает рассмотреть состояние научной области в целом и ее междисциплинарные связи, что весьма ценно.

Однако, у любого метода есть как преимущества, так и недостатки. В частности, этот подход критикуется за чрезмерную редукцию, которая может привести к потере важных характеристик в больших объемах данных. Поэтому имеет смысл включить в исследование анализ статей из специализированного издания «Journal of Political Power». Кроме того, исходные данные анализа публикаций отстают от передовых рубежей науки на один-два года. Хорошим решением будет использование данных Исследовательского комитета по политической власти МАПН, обеспечивающего коммуникацию между учеными по всему миру. Таким образом, данные из разных источников делают возможными триангуляцию, нивелирование целого ряд проблем и более четкое выявление новых трендов в эмпирическом анализе политической власти.