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**Власть и насилие на Востоке: природа взаимоотношений**

Запад проделал долгий путь от «насилия» к «власти»: от борьбы партий олигархов и демократов в Греции и Риме до демократических систем второй половины XX – начала XXI вв. Но каким путем шел Восток? Насколько этот путь отличался и, главное, чем?

Проводя компаративный анализ «западных» обществ с «незападными», несомненно следует начать с рассмотрения коренного отличия: в «западных» обществах социум формирует власть, в то время, как в «незападных» обществах власть регулирует социум.

На следующем шаге описания процессов развития властных отношений, имеет смысл использовать институциональный подход. В результате можно выделить еще одну группу отличительных признаков, касающихся в первую очередь отсутствия в большинстве «незападных» обществ таких институтов как разделение властей, развитой партийной системы, институционализированных лоббистских групп, равного для всех права и независимого суда.

В качестве теоретического базиса данного исследования была выбрана работа Ханны Аренд, в концептуальном поле которой «власть» и «насилие» - антиподы. Признавая, что эта теория европоцентристкая, мы тем не менее считаем, что она адекватна реальности и способна объяснить различие между «властью» и «насилием» на Востоке.

Наш анализ позволяет сделать вывод, что в большинстве «незападных» обществ насилие так же инструментально и нуждается в некоторых объяснениях, как и в «западных». Но отличие состоит в том, что «незападным» обществом оно очень легко принимается и входит в базовые ценности политической культуры.

Мы считаем, что насилие в «незападных» обществах - это институт, восполняющий отсутствие устоявшихся институтов развитого демократического общества. Рассмотрев внеправовые и незаконные чистки в средневековом и маоистском Китае, в средневековом и хошиминовском Вьетнаме, в средневековой и кимченировской Корее, мы пришли к заключению, что насилие в этих странах является обязательном дополнением к нормальному функционированию власти. Это подтверждается и набором эмпирических фактов, показывающих, что военные перевороты в данных «незападных» обществах можно назвать своеобразной нормой и традицией.

Необходимо отметить, что изучение природы взаимоотношений власти и насилия на Востоке, требует выделения в анализе разных уровней. В частности, отношение к насилию отчается в различных «незападных» цивилизациях: конфуцианско-синтоистской, индуистско-буддийской, мусульманской, православной, языческой африканской. А также требует крайне внимательного отношения к дизайну исследования, выбору основных переменных и наблюдений. В частности, изучая отношение к «насилию» как показатель степени транзитности от «незападного» (авторитарного) к «западному» (демократическому) обществу, в первую очередь стоит проанализировать Чили (при Пиночете и сегодня), Аргентину (при Хорхе Виделе и сегодня) и Бразилию (при диктатуре генералов и сегодня).