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**Секция №1.**Международные конфликты: политика государств и международных организаций

Тезисы доклада

**«“Стратегия выхода” государств из вооруженных конфликтов в условиях асимметричного противостояния:  
 перспективы и сложности применения концепта»[[1]](#footnote-1)**

В XXI в. конфликты асимметричного характера вызывают повышенное внимание со стороны военных и политических аналитиков. По мнению российских и зарубежных экспертов данный тип конфликта становится модельным в современной системе международных отношений. Асимметричные боевые действия понимаются как противостояние между неравными противниками, в ходе которого более слабый противник прибегает к использованию неконвенциональных методов ведения войны. Распространенным примером такого конфликта является вооруженное противостояние между государственным актором (США, Россия), с одной стороны, и либо идеологически заряженной вооруженной группировкой (Аль­-Каида), либо вооруженной группировкой сопротивления (движение «Талибан» в Афганистане) с другой.

На протяжении многих лет основными государственными участниками асимметричных конфликтов (например, на территории Ирака, Афганистана, Ливии, Сирии) выступали США и союзники по линии НАТО. Однако, начиная с 2014 года, Российская Федерация прямо и косвенно участвует в двух асимметричных конфликтах на территории Украины и Сирии. Стратегия и тактика РФ вызвали определенный всплеск исследовательского интереса со стороны отечественных и зарубежных авторов, описывающих действия России в рамках такого широкого феномена как «гибридная война».

На фоне большого массива исследовательских работ, анализирующих асимметричные конфликты с точки зрения действий противоборствующих сторон, хода конфликта и военно-политических последствий для участвующих сторон, непропорционально мало внимания уделяется такому элементу конфликтов как «стратегия выхода»[[2]](#footnote-2) (от англ. exit strategy), подразумевающей постепенное снижение степени вовлеченности актора в конфликте на территории другого государства. Применение данной концепции именно к асимметричным войнам представляет научно-исследовательский интерес в силу их нелинейного характера и сложности протекания.

Актуальность подобного исследования обуславливается также позицией, согласно которой комплексность асимметричных конфликтов создает риски «увязывания» в нем государств на продолжительное время как это случилось с советскими войсками в Афганистане (1979–1989 гг.) и американскими, тоже в Афганистане (с 2001 г. и де-факто по н.в.). Периодические опасения высказываются и в отношении возможности России оказаться в подобной ситуации в Сирии, военная операция на территории которой продолжается уже более года[[3]](#footnote-3).

Таким образом, в докладе автор ставит в качестве задач:

* Провести теоретический обзор концепции «стратегии выхода» и обосновать актуальность ее использования применительно к асимметричным противостояниям на примере сирийского конфликта.
* Продемонстрировать аналитический потенциал концепции для исследования возможного поведения государств в условиях асимметричного конфликта.

1. Публикация подготовлена в рамках гранта Российского гуманитарного научного фонда №15-37-01207 «Новая асимметричная война в теориях международных отношений: концептное моделирование, ивент-анализ, многомерный статистический и пространственный анализ конфликтов в Афганистане, Ливии и Украине». [↑](#footnote-ref-1)
2. Встречается также вариант «стратегия ухода». [↑](#footnote-ref-2)
3. Turkish Prime Minister: Russia will get bogged down in Syria as the USSR in Afghanistan. Available at: <http://www.kommersant.ru/doc/2912364> (accessed: 10.07.2016) (in Russian); Russia is getting bogged down in Syria according to classic scheme. Available at: <http://kommersant.ru/doc/2867501> (accessed: 10.07.2016) (in Russian). [↑](#footnote-ref-3)