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### КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ГРАНИЦЫ ЭКОНОМИКИ И ПОЛИТИКИ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ

Глобализация – одна из наиболее популярных дискуссионных тем на современном этапе развития международных отношений. Какова ее природа? Каковы проявления? Является ли глобализация временным явлением или это необратимый процесс? Могут ли те или иные последствия глобализации быть признаны однозначно положительными или отрицательными?

В научной сфере ответы на эти и иные вопросы о глобализации чаще всего можно услышать от представители двух отраслей знания: политической и экономической, поскольку данный феномен прямо или косвенно проявляет себя в предметном поле их международных направлений: теории международных отношений (ТМО) и международной экономики.

Относительно содержания рассматриваемого феномена политологи и экономисты демонстрируют определенный консенсус: под глобализацией обычно понимается либо становление единой мировой экономической системы, функциони­рующей по общим правилам, либо распространение единообразия в конкретных сферах жизни людей разных стран и регионов[[1]](#footnote-1). Отличия же в концептуальных воззрениях здесь начинаются тогда, когда актуализируются такие вопросы, как причины и последствия глобализации. В силу специфики предметного поля и методологических допущений экономической науки, глобализация для экономистов представляет собой в целом положительное явление (либерализация международных отношений, при прочих равных условиях, признается наилучшим решением). Для ТМО констатируемые здесь международные предпосылки и последствия глобализации (от исчезновения границ между внутренними и внешними процессами и эрозии государственного суверенитета до распространении на западного образа жизни и идеологической природы феномена) – источник дискуссии.

В последние годы разделение между политологическим взглядом на глобальные процессы и его экономической альтернативой постепенно уступило междисциплинарным обоснованиям на стыке методологии двух наук, в рамках, так называемой, международной политэкономии (МПЭ). Более того, глобальные процессы стали для МПЭ одним из ключевых объектов анализа как теоретического, так и эмпирического, а сама дисциплина с 2000 г. все чаще обозначаться через термин «глобальная политэкономия» (“global political economy”)[[2]](#footnote-2) ссоответствующим расширением предметного поля[[3]](#footnote-3). Результат – концептуальные границы, которые определяют то видение глобализации, с которым чаще всего приходится сегодня сталкиваться как в теории (преимущественно, в академическом мире), так и на практике (аналитических материалах, публикациях и пр.):

* Ключевая предпосылка глобализации - эволюция капиталистических отношений и естественное проявление механизма рынка (следствие: глобализация – потенциально необратимый процесс и все попытки воспрепятствовать глобализации – в конечном итоге бесполезны);
* Глобализация ведет и к положительнымрезультатам (к стандартизации национальной политики и институтов, либерализации государственной политики и открытию рынков и пр.), и к негативнымрезультатам (более высокой степени уязвимости от внешних шоков, росту влияния инвестиционного капитала на национальную политику, глобальным «провалам рынка» и пр.);
* Основные следствия глобализации: рост трансграничной взаимозависимости и расширение спектра субъектов международных отношений (от обычных людей, групп интересов и неправительственных организаций до транснациональных корпораций, государств и межправительственных организаций до общественных);
* Ключевой политический и, одновременно, макроэкономический аспект глобализации: вопрос глобального управления (global governance), т.е. вопрос создания и содержательного наполнения глобальных институтов.
* и др.

В целом, концептуальные рамки современного экономического анализа определяют глобальные процессы многоуровневыми, полицентричными и мультисубъектными с возрастающей ролью неформальных норм и правил (корпоративные кодексы поведения, религиозные догмы и т.п.). Использование допущений о многоуровневом характере внешнеполитических решений и многообразии субъектов международных отношений позволяет получить теоретическую картину глобальных процессов, в которых ни один субъект или группа субъектов не способны определять все международные процессы или доминировать во всех сферах на международной арене. Такая картина, являясь более конкретной и более нейтральной относительно традиционных взглядов экономистов и политологов (международной экономики и ТМО), комплексно отражает экономику глобальных процессов без концептуальных противоречий, фиксируемых при использовании монодисциплинарных подходов.

1. Иными словами: глобализацией признаются материальные (товары, миграция и пр.) и нематериальные (информация, финансы и пр.) процессы, затрагивающие все социальные общности мира в той или иной сфере. [↑](#footnote-ref-1)
2. Примеры: Cohn T.H. Global Political Economy (1-7 Editions). Addison-Wesley/Longman|Routledge, 2000-2016; Gilpin, R., J.M.Gilpin. Global Political Economy: Understanding the International Economic Order. Princeton University Press, 2001; Ravenhill, J. (ed.). Global Political Economy (1-4 Editions), Oxford University Press, 2005-2014 и др. [↑](#footnote-ref-2)
3. «Международная политэкономия изучает как политика определяет развитие событий в глобальной экономике и как глобальная экономика определяет политику» (Oatley, T. International Political Economy: Interests and Institutions in the Global Economy (1-5 Editions), Routledge, 2013, p.1). [↑](#footnote-ref-3)