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"Вологда - дипломатическая столица революционной России: политико-географический анализ"

Эпизод пребывания одиннадцати дипломатических представительств в Вологде почти забыт в российском историческом дискурсе, однако он позволяет переосмыслить события обеих революций 1917 г., особенно в части их международно-дипломатического контекста. Подобный контекст позволяет не только взглянуть на динамику революционных событий, но и лучше понять роль внешнего фактора в политических трансформациях. Переосмысление общей «сложной» истории со странами Запада также может стать основой для лучшего взаимопонимания дипломатами в сегодняшних турбулентных условиях.

Кроме того, актуальность исследования связана с возрастающей ролью регионов в политическом процессе России, и необходимости эмпирического сравнительного изучения роли «воображаемых» столиц в системе центр-периферийный отношений. Это позволит лучше понять политико-территориальную структуру страны и динамику региональных политических процессов в России. Децентрализация образа столицы может инструментом регионального брендирования и конструирования локальной идентичности.

Научная актуальность проекта определяется развивающимися в последнее время в политической географии постпозитивистскими направлениями (в первую очередь, критическая геополитика), позволяющими по-новому взглянуть на традиционные вопросы и уйти от пространственного детерминизма. Предлагаемый в качестве методологической базы исследования социальный конструктивизм можем считаться метатеорией, позволяющей снять некоторые противоречия между дискурсивным и институциональным подходами в исследовании политических процессов.

Социальный конструктивизм предопределяет методологию, использованную в исследовании. Многоаспектность поставленной проблемы обуславливает использование целого комплекса исследовательских методов и техник. Во-первых, в рамках полевых исследований будут использованы блиц-опросы и глубинные, формальные и полуструктурированные интервью. Последняя методика способствует тому, что, наряду с ответами на четкие и заранее прописанные вопросы интервьюера, у респондента есть возможность выходить за установленные рамки и проявлять инициативу по наиболее важным для него вопросам. Респондентами в данном исследовании выступают представители научной интеллигенции (историки, краеведы, преподаватели вузов), работники сферы туризма и представители НКО, так как, согласно методологической рамке, уже опробованной в предыдущих исследованиях в Грузии, Китае, Молдавии и Эстонии, такие категории населения являются носителями стандартизированного дискурса, в котором можно в чистом виде найти мифы и образы, являющиеся компонентами региональной идентичности. Далее к транскрибированным интервью применяются процедуры дискурс-анализа. При изучении пространственной и региональной идентичностей одним из наиболее эффективных методик является именно дискурс-анализ, позволяющий исследователю критически подойти к тексту для ответа на различные вопросы: что автор сказал, что автор хотел сказать и о чем автор пожелал умолчать.

В рамках исследования феномена столичности в нестоличном городе и его роли в ходе революций 1917 года и Гражданской войне было собрано пятнадцать глубинных интервью, а также письменные, устные и аудиовизуальные материалы в музеях, государственных и негосударственных учреждениях. Респонденты отвечали на ряд вопросов, связанных с отношением образованных слоев населения и простых людей к революционным событиям 1917 г., их осведомленности насчет роли Вологды как дипломатической столицы в тот период и ее восприятии в сознании с точки зрения географических и пространственно-идентичностных факторов. Далее интервью были транскрибированы и проинтерпретированы с позиций дискурс-анализа для деконструирования пространственных опыта и мифов Вологды, механизмов регионального брендинга и политики места.

В контексте изучения феномена столичности в нестоличных городах, представляется интересным сравнение Вологды как дипломатической столицы с Самарой, бывшим Куйбышевым, как запасной столицы в годы Великой Отечественной войны, где исследователи собрали 24 глубинных интервью; в них респонденты отвечали на схожие вопросы касаемо исторической памяти, пространственной идентичности и механизмов регионального брендинга.

Если проводить компаративный анализ обоих кейсов, то они обладают рядом сходств и различий. К принципиальным различиям относятся:

* Относительная развитость дискурса о запасной столице в Самаре по сравнению с дискурсом о дипломатической столице в Вологде в плане осведомленности среди простых жителей и слоев интеллигенции;
* Незаинтересованность политических сил в Вологде в использовании данной темы в их дискурсе, в то время как в Самаре ее активно продвигают на властном уровне;
* Активная эксплуатация туристическими фирмами и компаниями в Самаре рассматриваемого исторического эпизода по сравнению с полным безразличием к своему эпизоду в Вологде;
* Степень представленности тем в образовательном дискурсе, в том числе на уроках истории и краеведения

Среди сходств можно перечислить следующие:

* С пространственно-географической точки зрения, респонденты в обоих городах называли одни и те же причины выбора Самары и Вологды в качестве запасной/дипломатической столицы – близость к основной столице, относительная безопасность и функция крупного транспортного узла;
* Сопоставимо равнодушное отношение к темам в рамках музейного дискурса;
* Замалчивание обоих эпизодов в советское время, однако по разным причинам – секретность происходившего в Самаре и контрреволюционность Вологды;
* Конкуренция представленных эпизодов с другими историческими событиями, где нестоличные города претендуют на столичность – значение Вологды при Иване Грозном и Самара как столица купечества/столица тыла в годы ВОВ/космическая столица.
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