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**ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ-МЕЖДУНАРОДНИКОВ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ**

История развития педагогической теории и практики на протяжении длительного периода показывает, что содержание понятия «гражданственность», «патриотизм» постоянно менялись, следуя за изменениями, происходящими в обществе, а также изменениями в содержании образования. Определяющее воздействие на изменение идеи гражданского воспитания оказывают и культурно-исторические предпосылки. В ХVI-ХVII вв. cпециальная подготовка служащих для внешнеполитического ведомства (дьяков, подьячих) не осуществлялась, однако расширение внешнеполитических связей потребовало подготовки толмачей и переводчиков. Правительство инициировало обучение молодых людей за границей, при этом не все студенты вернулись в Московское государство, что свидетельствует о том, что гражданственность и чувство долга у молодых людей не были сформированы. Служба человека в Посольском приказе расценивалась с точки зрения его пользы государству, а не конкретному государю.

В XVIII-XIX вв. служащих для Коллегии иностранных дел готовили за рубежом, в специально открывавшихся школах и училищах Коллегии иностранных дел и непосредственно при Коллегии, а затем – в Учебном отделении восточных языков – первом высшем учебном заведении внешнеполитического ведомства. В большинстве случаев, при успешном овладении курсом, учёба засчитывалась в срок гражданской службы, а учащиеся приносили присягу на верность государю и государству. Это заставляло их ответственно относиться к своим учебным обязанностям и выстраивать отношения с иноземцами в соответствии с требованиями присяги.

В период правления Петра I чувство гражданского долга ставилось выше всех ценностей и добродетелей. Так, российские студенты, обучавшиеся в Кёнигсбергском университете, брали за свой счет дополнительные уроки, чтобы по возвращении соответствовать государственным ожиданиям в профессиональном отношении. Во второй половине XIX – начале XX века в трудах Н.И. Пирогова, К.Д. Ушинского, В.М. Бехтерева, В.П. Вахтерова, А.П. Нечаева были разработаны философско-педагогические подходы к пониманию гражданского образования: государство должно видеть в человеке не подданного, а гражданина – тогда в человеке рождаются «гражданские доблести», что относится и к особенностям воспитания специалиста внешнеполитического ведомства. Когда в октябре 1917 г. было объявлено о роспуске имперского Министерства иностранных дел, часть дипломатов осталась на службе – ими двигало чувство гражданственности и ответственности перед страной в непростых условиях незавершенной I Мировой войны.

В советский период формирование гражданственности, гражданской позиции было неотъемлемой частью профессиональной подготовки специалистов-международников. В первой половине ХХ века на курсы по подготовке дипломатических работников направлялись идеологически грамотные члены ВКП(б), а в послевоенный период, когда подготовка международников осуществлялась в МГИМО и Дипломатической академии, студентами и слушателями могли стать только члены КПСС или ВЛКСМ со сформированным чувством гражданственности, получившие партийную или комсомольскую рекомендацию. В условиях «железного занавеса» необходимо было осуществлять вдумчивую работу по гражданскому воспитанию с тем, чтобы будущие сотрудники МИД и МВТ могли противостоять соблазнам западного образа жизни, сознательно и ответственно выполняя свои профессиональные обязанности. Вторая половина ХХ столетия характеризуется активной работой по гражданскому воспитанию будущих международников: через дискуссионные клубы, работу в стройотрядах, языковую практику на различных международных конгрессах, конференциях, форумах, где студенты работали переводчиками и учились аргументировано вести беседы с иностранными оппонентами. Важной составляющей также было активное повседневно-бытовой и учебное общение с иностранными студентами, участие в совместных мероприятиях. Это не только способствовало воспитанию уважения к другим народам, но и воспитывало культуру межнациональных отношений.