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**Межкультурная коммуникация в периоды "бурь и потрясений": возможности и границы**

Исходя из понятия культуры как определенности, связанной с заданием и осмыслением границ, имеет смысл рассмотреть более детально философский вопрос о соотношении упорядоченности с наличием границ как таковых. Новым в данном случае можно считать подход философии культуры, который позволяет проанализировать культуру как «способ смыслополагания», оказывающий решающее воздействие на сохранение социально-антропологической определенности, противостоящей разрушительной стихии разноплановых деструктивных процессов. Прежде всего, слома принципа иерархии и отказа от принципа определенности.

 «Революционные периоды» жизни культуры – время переломов, переходов от социальной турбулентности к радикальным трансформациям и «сломам», «бурям и потрясениям», разрушением устоявшихся определенностей и границ. В сфере межкультурной коммуникации (МК) таким образом создается уникальная ситуация. С одной стороны, культурный маркер становится мощной притягательной силой для создания новых объединений и усиления уже существующих групп, выступающих за слом старых границ (например, под лозунгом национально-освободительной борьбы). В этом случае МК протекает предельно интенсивно, вовлекая в «вихри» взаимодействия самых разнообразных агентов и контр-агентов. С другой стороны, культуры активно унифицируются, различия между ними практически стираются (вначале - за счет тотальной хаотизации, затем – за счет формировании новых единообразных границ). В этом случае нередко нарастают тенденции изоляционизма: коммуникация перестает выступать как «межкультурная» (даже если по сути остается таковой). Активно декларируются «всеобщие» ценности, а единообразный порядок «своей» культуры объявляется универсальным всечеловеческим порядком, отвечающим антропологическим глубинам социального бытия. Международные контакты становятся безусловным источником подозрений в предательстве национальных интересов, подготовка профессионалов в этой области не успевает за их ротацией.

Поскольку революционными принято считать не только периоды социальных потрясений, но и радикальные изменения форм обработки результатов познания («информационная революция»), мышления («научная революция») и т.п., уместно выделить вопрос о революции в области коммуникации, связанной с современными экономическими, политическими и общекультурными реалиями. Актуальность данного вопроса диктуется тем парадоксальным фактом, что роль межкультурного взаимодействия, особенно в сфере искусства, в кризисные для общества моменты только возрастает (несмотря на ее «отрицание» со стороны правящих элит, тех или иных социальных групп и т.п.). Таким образом, при возникновении социально-политической турбулентности МК часто уходит во все более маргинализирующуюся сферу искусства и науки (к котором сводится культура как таковая). Искусство и наука остаются едва ли не единственной площадкой МК, позволяющей сохранить хотя бы часть контактов и других наработок в данной области для последующего восстановления и развития отношений. В том числе, на уровне публичной дипломатии, а также профессиональной деятельности в сфере международных отношений.