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Данная статья посвящена значению ценностей духовной культуры нации в её государственном развитии. На примере Столетней войны (1353-1453 гг.) показано то, что правовые нормы и военное преимущество не может компенсировать недостатки в духовном развитии нации.
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This article is devoted to the meaning of values of sole culture nation in the process state’s development. On the example of Hundred Years' War (1353-1453) shown that norms of law, military power cannot compensate disadvantage in the sole development of nation.
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После распада СССР на постсоветском пространстве тема духовной культуры нации стала многократно озвучиваться в СМИ, многие политические деятели публично начали посещать религиозные мероприятия, ряд русских философов, стал популяризироваться, хотя и без серьёзных успехов. Современная жизнь РФ часто противопоставляется советской действительности, в которой марксизму отводилась существенная роль. В учении же К. Маркса экономическая область жизни общества считалась базисом, а остальные сферы, включая духовную, – надстройкой.

После образования РФ тема духовности стала более отрыто изучаться, однако при этом носит более декларативный характер. В общественном сознании сложилось убеждение, что духовная сфера является чем-то второстепенным и неконкретным. Понятия целомудрия, благочестия, добротолюбия, праведности в повседневной жизни многими российскими старшеклассниками даже не были когда-либо услышанными, превратившись в непонятный рудимент неведомого языка древней, возможно, уже вымершей культуры. Вместе с тем, именно эти категории легли в основу развития Русского государства, вокруг них объединялись этносы, видившие в союзе с русским народом, как титульной нацией, путь к своему духовному и интеллектуальному развитию. Совершенно ошибочно полагать, что сила России кроется в её территориальных размерах или мощной армии. Обширные территориальные владения сами по себе дают очевидные преимущества, но и вместе с тем скрывают риски, например, распада государства с этническими чистками, как это было в случае с Югославией. Сама по себе обширная территория не может считаться абсолютным преимуществом. Что касается армии, то в последнее время её уровень заметно вырос, однако даже победившие в генеральном сражении войска, не смогут длительное время удерживать присоединённые земли в границах своего государства, если население этих земель активно негодует и сопротивляется своей интеграции в новое для них государство. Чтобы понять значимость духовной культуры в деле государственного развития и достижения конструктивного межкультурного диалога, обратимся к историческим событиям средневековой Западной Европы.

В 1337 году между Англией и Францией началась так называемая Столетняя война. Название этой войны носит условный характер, а её причины обусловлены самим ходом истории. Ошибочно полагать, что английские короли совершенно не имели права на французскую корону, отнюдь нет, такие права у них были, другой вопрос, что не только они ими обладали, поэтому окончательный вопрос о континентальных владениях Англии мог быть решён вооружённым путём. Анализ некоторых сторон этой войны позволит нам показать, что в основе национального становления могут лежать не ратные подвиги, не экономические достижения, не правовые нормы, а, прежде всего, духовные ценности.

Притязания английского короля Эдуарда III Плантагенета не были беспочвенными. После смерти французского короля Карла IV в 1328 году династия Капетингов оказалась в кризисе (все три сына короля Филиппа IV умерли за короткое время). Эдуард III, как родственник умершего короля по материнской линии, заявил о своих поползновениях на французскую корону. (Дело в том, что дочь французского короля Филиппа IV Красивого была замужем за английским королём Эдуардом II и являлась матерью Эдуарда III.) Однако английскому королю в этом было отказано, так как Салическое право франков не позволяло наследовать власть по женской линии. Французскую корону было решено отдать Филиппу Валуа, сыну графа Карла Валуа, который был братом покойного короля Филиппа IV Красивого. Таким образом, Францию возглавил Филипп VI, ставший первым французскким королём из династии Валуа. Естественно, вопрос о том, что король в иерархии старше графа, которым изначально являлся Валуа, остался открытым. В общем, правовые противоречия оказались очевидными, однако это обстоятельство подчёркивает то, что английский король имел основания на государственную власть во Франции. Эти основания не были безусловными, однако было бы несправедливо умалчивать о них.

Помимо этого обстоятельства заметим, что английская корона имела ряд владений в континентальной Европе. Помимо Аквитании с центром в Бордо, некоторые регионы Франции также могли подчиняться Англии. Разумеется, права французских королей на эти регионы были очевидны, однако это не умаляло прав королей Англии. Поэтому местное население признавало власть того или иного короля лишь по ситуации, в зависимости от того, кому выгодней было заплатить налоги, обратиться за какой-либо помощью или судебным решением. Так, Эдуард III был норманном, его предок Вильгельм I герцог нормандский, завоевавший Англию во воторой половине XI века, владел Нормандией, которая естественно считалась собственностью и Эдуарда III, как потомка Вильгельма. Одноко Нормандия являлась не королевством, а герцогством, поэтому французский король считал герцога нормандского своим вассалом, в то время, как он одновременно был и герцогом Нормандии, и королём Англии. Графу нормандскому, будучи королём Англии, было затруднительно признавать себя вассалом французской короны. Население Нормандии признавала власть герцога нормандского или французсского короля ситуативно. Более того, в Нормандии были и свои правовые нормы. Удивительно, но и в XXI веке жители тех нормандских островов, которые входят в юрисдикцию британской короны, подчиняются королеве Елизавете II как герцогу нормандскому. Во французском университете в городе Кане по сей день изучают нормандское право, которое по-прежнему является действующим.

Также нельзя забывать, что, помимо Нормандии, в начале XIII века значительные земли современной Франции считались владениями английской короны, однако в 1202 году французский король Филипп лишил английского короля Иоанна почти всех земель в континентальной Франции. Французский король получил правовую поддержку, так как Иоанн пришёл к английской короне через преступление (убийство), а военные победы французов вынудили кроля Иоанна отказаться почти от всех французских земель, за что его и прозвали Безземельным. Исключением стала провинция Гиень, администрация которой была английской, но юридически подчинялась французскому королю. Такое противоречие, когда за судебным решением с одинаковым успехов можно было обратиться как в Лондон, так и в Париж, не могло не привести к конфликту.

Все эти обстоятельства подчёркивают то, что право английского короля Эдуарда III на французскую корону имело основание. Однако зададимся вопросом: а были ли другие, внеправовые противоречия, связанные с чувством национальной самобытности или языковой идентичности? Здесь ответ однозначен, что такого рода вопрос не был принципиален. Понятия нация и патриотизма в XIV-XV веках ещё не имели такого смысла как в Новое время. Что же касается языковых различий, то в английском парламенте, как и при дворе английского короля, до середины XV века говорили, преимущественно, на французском языке. Естественно, сам французский язык XV века заметно отлтичался от современного французского, тем более в то время было много его диалектов, заметно отличавшихся друг от друга. Стало быть, неуместно утверждать то, что французская нация оказалась жертвой английских агрессоров, желавших из французов сделать рабов. Тема религиозной розни также не может быть актуальной в отношении Европы XIV-XV веков, поскольку и в Англии, и во Франции господствовал католицизм. Были противоречия в отношении поддержки тех или иных религиозных деятелей, оспаривавших должности в католической церкви, однако эти вопросы не были критичными. И здесь возникает вопрос: что же заставило франков выступить против англичан, объединиться, осознать себя как нация и изгнать английские войска с континента.

Ответ на поставленный вопрос не сложный, причём он настолько прост, что не требует объёмных научных исследований, но его необходимо рельефно отразить, чтобы конкретный смысл духовной культуры стал очевидным. Населению Франции было не принципиально важно, кому платить налоги и у кого искать защиты своих прав, если каждая из конфликтующих сторон обладает легитимной властью в той или иной степени. Вопрос решился в сфере поведения представителей английской и французской сторон, их отношения к мирному населению.

Напомним, что английские войска действовали во Франции весьма успешно. В 1240 году был уничтожен французский флот, а вскоре французская армия потерпела ряд болезненных поражений. Англичане за короткое время утвердились в северных районах Франции. Администрация Англии не обходила стороной и идеологическую борьбу, заявляя, что английские войска возвращают себе то, что исторически принадлежало Англии. Предполагалось то, что если норманны родом из северной Франции, то их господство во Франции является естественным восстановлением исторической справедливости. По сути, норманны возвращаются к себе на родину. Во французской Бретани англичане также пытались объяснить населению, что родина бретанцев не Франция, а Англия, поскольку бретонцы (бритты) родом из Англии. Правда, англичанам не забыли напомнить, что многие бретонцы оказались во французской Бретани вынужденно, поскольку после битвы при Гастинге в октябре 1066 года бритты, не признававшие власть Вильгельма Нормандского, физически истреблялись и вынуждены были бежать на французский полуостров, получивший название Бретань. Самым же главным обстоятельством, заставившим население Франции воспротивиться английскому господству, стала бездуховность, жестокость самих англичан. Эдуард III санкционировал массовые насилия и грабежи в отношение мирного населения северной Франции, люди, которым было не столь важно, кому платить налоги, оказались поставлены перед фактом их духовного и физического уничтожения. Поэтому-то англичане, одержав убедительные победы на поле боя, имея правовые обоснования своей власти во Франции, тем не менее были восприняты как агрессоры, как фактор, против которого нужно бороться объединёнными силами. Настоящая полная победа одерживается не только на поле боя, но также и в образе жизни военных людей, в их отношении к мирному населению. Неудивительно, что в XV веке французский народ объединился под знаменем Жанны д'Арк, на знамени которой были лилии, как символ духовной чистоты и целомудрия. Именно эта девушка поставила вопрос не только об управлении войском, но об образе жизни солдат, который должен был соответствовать высоким этическим стандартам.

Исходя из вышесказанного, сделаем вывод, согласно которому обширные географические территории и сильная армия не могут быть факторами, объединяющими нацию, обеспечивающими государственное единство. В основе благополучия государства и гражданского мира лежит, прежде всего, духовная культура титульной нации. Россия в период своего становления смогла расширить свои границы и стать империей не только за счёт военной силы и значительных ресурсов, но, прежде всего, на основе высокой духовной культуры нации.