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Художественное наследие России как коммуникативное пространство:

революционные и традиционные способы представить прошлое

Культурный ландшафт России 20 века становится полем конкурентной борьбы  мифов, присвающих из общего множества те факты культуры, которые тактически ведут к доминированию и подавлению оппонента. Создание ярких, запоминающихся нарративов из собственного прошлого ведет с одной стороны к вовлечению в индустрию культуры большего числа потребителей, с другой- создает новую идеологию. Но в современной выставочной деятельности, в музейных экспозициях преобладающая политика идентичности сменяется на политику памяти; вместо конкуренции как мотора социокультурных программ – появляется диалог между ними. Эти тенденции сменяют эпоху революционных открытий в собственном прошлом, идеологических переворотов и индивидуальных высказываний (в том числе в сфере создания художественных коллекций) на время поступательной исследовательской работы, формирования своеобразного архива, баз данных культуры, доступного и открытого для всех. Другими словами: «приходит время собирать камни».

В современной ситуации разрозненности культурного наследия, в частности наследия отечественных художников 1920-х-1930-х гг, когда артефакты этого периода оказались в самых разных музейных и частных собраниях республик бывшего СССР, а также в результате негативных особенностей экономических систем на постсоветском пространстве, сегодня необходима реализация концептуально новых социокультурных программ, направленных на исследование, сохранение и актуализацию национальной художественной традиции России в условиях развития технологических и информационных возможностей глобального мира. Создание новой системы коммуникаций в области культуры, предполагающей открытость и востребованность музейных коллекций, расширение понятия «русская культура» - от иерархии стереотипов к полифонии художественных языков, позволило бы целостно представить значительныекультурные явления в истории нашей страны, которые по прежнему остаются на периферии интересов общества.