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**РЕВОЛЮЦИОННОЕ ПРОШЛОЕ КРЫМА И ПОСЛЕДНИЙ РУССКИЙ ЦАРЬ: СТО ЛЕТ НА РАЗМЫШЛЕНИЕ**

Необычайная привязанность императора Николая II к Крыму оставила много свидетельств. В частности, об одном из них рассказывает генерал А.А.Мосолов. «Однажды, возвращаясь верхом по тропинке высоко над шоссе из Учан-Су с дивным видом на Ялту и ее окрестности, государь высказал, как он привязан к Южному берегу Крыма. — Я бы хотел никогда не выезжать отсюда. — Что бы Вашему Величеству перенести сюда столицу? — Эта мысль не раз мелькала у меня в голове. Вмешалась в разговор свита. Кто-то возразил, это было бы тесно для столицы: горы слишком близки к морю. Другой не согласился: — Где же будет Дума? — На Ай-Петри. Мы двинулись дальше — Государь и я с ним рядом по узкой дорожке. Император полушутя сказал мне: — Конечно, это невозможно. Да и будь здесь столица, я, вероятно, разлюбил бы это место. Одни мечты... Потом, помолчав, добавил, смеясь: — А Ваш Петр Великий, возымев такую фантазию, неминуемо провел бы ее в жизнь, невзирая на все политические и финансовые трудности. Было бы для России хорошо или нет — это другой вопрос...»[1, С.112]. Следует отметить, что и Крым отвечал самодержцу на это нежной любовью – хранил его жизнь. В Крыму царь искал прибежище, когда его жизни угрожала опасность.

После того, как он вынужден был его покинуть, вскоре началась одна их ужасных страниц в истории Крыма и Севастополя – период революции 1917 года и Гражданской войны в России. Обществоведы пишут: «Именно тогда полуостров из мирного курортного региона сделался не только ареной кровопролития, но стал испытательным полем, где идеологи и практики коммунизма опробовали многое из того, что стало в дальнейшем повседневной реальностью в порабощённой ими стране» [2].

В Крыму в миниатюре была выработана та общая схема, которая была экстраполирована на всю Россию. Среди программных целей был откровенно сформулированный призыв к гражданской войне: «долой империалистическую войну, да здравствует война гражданская!». Ближайшей же задачей ставился «подрыв доверия массы к Временному правительству и оборонческим партиям"[3, С. 31-38].

Но после установления советской власти в Крыму насилие приобрело упорядоченные, а потому более жуткие формы. Тотальная зачистка от «вражеских элементов» стартовала на полуострове 17 ноября 1920 года. Тогда был издан приказ Крымревкома № 4 об обязательной регистрации лиц, «прибывших на территорию Крыма после ухода советской власти в июне 1919 года» - офицеров, чиновников военного времени, солдат, работников гражданских учреждений. Вскоре обязали регистрироваться также местных жителей – священников, юристов и прочих «непролетариев» [4, С. 23-24].

Прошедшее столетие прошло для России как тяжелый урок, из которого, однако, можно извлечь пользу, чтобы впредь не наступать на те же «грабли». Жизнь вновь ставит перед страной вопросы, ответы на которые не были получены ранее, предлагает решить те задачи, которые прежде были решены с ошибкой.
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