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Рожденная европейской и подтвержденная христианской цивилизацией форма участия индивидуума в политической организации государства по ходу развития человечества значительно видоизменилась[[1]](#footnote-2). Невозможно утверждать, что демократия как политическая форма выявления воли большинства электората безупречна. Несмотря на это большинство стран-членов ООН объявляют себя демократиями. В чем причина ее несменяемости и безальтернативности? Причина одна, ее универсальность и возможность под ее формой или использованием одних, двух компонентов, объявить себя демократическим государством.

Именно демократия дает человеку, вечно стремящемуся к свободе, огромный простор личной соревновательности, конкуренции людей, стоящих за ними политических партий... Зачастую этот процесс сопряжен с насилием и борьбой, установлением диктатур и авторитарных режимов. Обратившись к примеру Великобритании, Канады, Испании, можно говорить и о том, что сама по себе демократия может инициировать сепаратизм, возможность иммиграции чужекультурных, враждебно настроенных к своим ценностям людей, открыв этим путь к ожесточенным столкновениям, к все более глубокому разделению населения по религиозно-культурному принципу.Но, с другой стороны, она сохраняет путь к выбору, к коллективным решениям, что делает ее безальтернативной.

Демократия действительно является опасным оружием в неумелых руках. Таким образом, она в своем главном компоненте – всеобщих выборах – требует многоаспектного исключительно осторожного применения. Ведь изначально они были рассчитаны для узких сообществ с участием ограниченного количества лиц. Сегодня выборы проводятся в огромных обществах и государствах, в условиях архисложных национальных, религиозных, финансовых и региональных проблем. Что неминуемо приведет к дроблению государств и обществ с противоречивыми интересами. Мир станет неуправляем.

Вышесказанное не призывает отказаться отодного из главных достижений нашей цивилизации – демократии со всеобщими выборами. Однако нельзя не принимать во внимание современные реалии. Прежде всего – рост и разобщенность населения. В этих условиях целесообразно было бы обратить внимание на многоступенчатые выборы с принципом отбора делегатов для вышестоящего органа, начинать с местного, регионального, а закончить масштабами всей страны. Именно такая система выборов приведёт к минимуму манипуляций ими, повысит ответственность выборщика.

Вторым шагом могло бы стать разумное сокращение числа избирателей, в первую очередь путём увеличения возрастного ценза до 21-23 лет. И, наконец, всех неработающих (кроме пенсионеров) не допускать к выборам по принципу «кто не платит налоги -не участвует в политической жизни страны». Ведь избирательное право является благом и его ещё нужно завоевать.
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