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**Испанский транзит к демократии в свете современных проблем**

В Испании идет острая и оживленная дискуссия об истоках нынешнего политико-институционального кризиса. Широко распространилась точка зрения, что вину за существующее положение дел несут политики переходного периода, заложившие фундамент современной политической системы во второй половине 1970- первой половине 1980-х годов. Данная трактовка транзита ознаменовала радикальную переоценку ценностей. Дело в том, что испанский транзит несколько десятилетий считался едва ли не эталонным в рамках «третьей волны демократизации».

Разгоревшаяся полемика побуждает отказаться от однозначных интерпретаций такого сложного, многоаспектного и глубоко противоречивого феномена, каким был переход Испании к демократии. Оценивая события того времени с высоты сегодняшнего дня, не следует забывать, что деятели переходного периода действовали в сложнейших конкретно-исторических условиях, узком коридоре возможностей и, будучи прагматиками, руководствовались интересами повседневной политической целесообразности. Они вряд ли задумывались о том, как будут выглядеть решаемые ими проблемы через одно или несколько десятилетий. Политике, проводившейся в годы транзита, безусловно, были присущи слабости и ограничения, объяснявшиеся совокупностью объективных и субъективных обстоятельств.

И тем не менее факт остается фактом - лидерам и ведущим партиям, заключив «пакты Монклоа», удалось решить на тот момент основополагающую задачу – избежать повторения братоубийственной гражданской войны и привести страну от авторитаризма к представительной демократии. Вместе с тем многие из политических институтов и правовых норм, которые были созданы и успешно использовалось во время транзита, стали в дальнейшем объектом острой критики. Однако правильно ли возлагать всю ответственность за эти и многие другие существующие сегодня проблемы только на деятелей переходного периода? Разве у последующих поколений политиков не было возможностей, чтобы исправить функционирование тех или иных институтов и правовых норм? Безусловно, такие возможности существовали, но практически ничего сделано не было, так как управлять по-старому было проще и спокойнее. Поэтому вряд ли правильно устанавливать прямую, непосредственную связь между современными проблемными зонами испанского социума и политикой времен транзита. Один из важнейших уроков Испании состоит в том, чтомодернизация требует постоянной самокоррекции.