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**Сравнительный анализ фискальной политики Нидерландов и Бельгии в посткризисный период**

Бельгия и Нидерланды – страны, представляющие чрезвычайно интересный объект для сравнительного анализа. С одной стороны, они имеют общие исторические и цивилизационные корни, обладают схожими параметрами, но с другой стороны, как в политической, так и в экономической сферах сформировался ряд различий, формирующих свой особый характер каждой из стран. Достаточно ярко эти различия проявляются в налогово-бюджетной (фискальной) области.

Во-первых, само устройство фискальной (налогово-бюджетной) системы в Нидерландах и Бельгии отличается. Нидерланды – унитарное государство, Бельгия же является федерацией не только согласно конституции, но и в соответствии с положениями фискального (бюджетного) федерализма, под которым понимается разделение фискальных полномочий между бюджетами разных уровней. Кроме того, Бельгия в последние десятилетия продолжала быть «подвижной» федерацией, т.е. федерацией, в структуре распределения полномочий которой постоянно происходят изменения. Во-вторых, фискальная система Бельгии отличается от таковой в Нидерландах чрезвычайно высоким уровнем государственного долга (около 106% ВВП в 2016 г). Кроме того, в последние годы Бельгии не удалось, так же, как и Нидерландам, значительно сократить дефицит государственного бюджета, несмотря на наметившуюся положительную тенденцию. В 2016 г. он составил около 2,6% ВВП, в то время как в Нидерландах бюджет оказался профицитным.

Наконец, для фискальной системы Бельгии характерно большее участие государства, проявляющееся через значительную долю бюджетных расходов в ВВП, нежели в Нидерландах (около 55% ВВП в Бельгии против 45% ВВП в Нидерландах). Более того, налоговая нагрузка в Бельгии в целом выше, чем в Нидерландах (30% ВВП против 23% ВВП в 2015 г.), что также теоретически может оказывать влияние на будущее развитие фискальной системы страны.

Также можно добавить, что по отношению к 1995 г. налоговая нагрузка в принципе выросла в обеих странах, хотя в Бельгии она росла немного быстрее. Однако того же нельзя сказать о расходной части бюджетов. После 1995 г. в Нидерландах наблюдается значительное снижение бюджетных расходов относительно ВВП (с 54% до 45% ВВП в 2015 г). В Бельгии же, наоборот, происходило достаточно серьёзное увеличение государственных расходов (серьёзным его можно считать в контексте общей для будущих стран-членов зоны евро необходимости консолидации национальных бюджетов для выполнения критериев конвергенции). Необходимо оговориться, что после 1995 г. Бельгия также начала сокращение бюджетных расходов, но оно не было настолько серьёзным, как в Нидерландах. В результате, кризисная волна 2008 г. вынудила правительства обеих стран увеличивать расходные статьи бюджетов, но в Нидерландах увеличение расходов относительно ВВП не превысило пороговый уровень 1995 г. за счёт более серьёзного сокращения в начальный период. В Бельгии же в период после кризиса расходы характеризуются превышением значения 1995 г.

В связи с указанными различиями, представляется интересным рассмотреть и сравнить фискальную политику двух стран в посткризисный период, чтобы выявить наличие кардинальных изменений, проанализировать последствия тех или иных решений в области налогово-бюджетной политики двух стран, а также обнаружить возможные причины существующих различий в налогово-бюджетной политике двух стран.