Трещенков Евгений Юрьевич

Санкт-Петербургский государственный университет

доцент, к.и.н.

e.treschenkov@spbu.ru

**ЭКСПЕРТНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ**

Произошедший, вопреки скепсису наблюдателей, переход от бумажной интеграции к формированию, пусть и фрагментированных и не лишенных недостатков, Таможенного союза и Единого экономического пространства, сопровождался интенсификацией соответствующей публикационной активности академических кругов. При этом их влияние на интеграционный процесс представляется весьма ограниченным. Такие диспропорции вызывают интерес к выявлению специфики экспертного сопровождения Евразийской интеграционной политики России.

В докладе обобщены разнообразные материалы, начиная с собранных и проанализированных данных по десяткам центров экспертизы и заканчивая публикациями, отражающими рефлексию экспертов относительно своего места в политическом процессе. В исследовании проводится разграничение между внутренней аналитикой, продуцируемой бюрократическим аппаратом, и внешней экспертизой, осуществляемой фабриками мысли и академическими институтами. Особый акцент сделан на определении условий, в которых реализуется внешняя экспертиза, а также форматов взаимодействия ее представителей с властью. К последним отнесены государственный заказ, экспертные советы и рабочие группы при органах государственной власти, экспертные площадки.

В числе значимых характеристик среды, в которой развивается внешняя экспертиза евразийской интеграционной политики, обозначены: слабость горизонтальных связей в обществе и преобладание вертикальных связей и критериев лояльности вышестоящему руководству в политическом пространстве; отсутствие политической конкуренции и спроса на аналитический продукт среди бизнеса, политических партий и гражданского общества; советское наследие, выражающееся не только в превалировании ностальгии над научной объективностью, но и в отставании от современных практик в области гуманитарного и экономического знания; идеологический раскол и высокая конфликтность общественных дискуссий. Вместе с тем, спрос на внешнюю экспертизу, хоть и ограничен, но существует. Само экспертное сообщество не всегда оказывается способно его удовлетворить.