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Публичная дипломатия в преодолении вызовов «пост-правды»

В конце 2016 года Оксфордский словарь по сложившейся традиции определял слово года – новое слово или выражение, которое смогло привлечь к себе особый интерес публики. И в этот раз им было признано активно используемое в последнее время понятие «пост-правда» (post-truth). Политические реалии демонстрируют широкое инструментальное значение термина, а помещение правды в темпоральные да и в целом в какие-либо кондициональные рамки обозначает серьезную основу для переосмысления социумом своей системы координат: за что держаться, когда держаться не за что?

Пост-правда – это состояние не столько «после правды», сколько «полиправды», когда правда никого не интересует в силу ее плюралистичности, множественности, конкурентности: правды настолько много, что ею все насытились и ожидают чего-то нового. Общество свыкается с вариативностью критерия истинности, его непоследовательностью и объективной относительностью: правы все, и у каждого своя правда.

Концептуализация пост-правды, несмотря на универсальный характер перспективного приложения, в большей степени происходит в рамках мирополитического дискурса – в контексте анализа современных международных отношений, мегаполитики, где нарастает значимость различных форм информационного противостояния и глобальной конкуренции. Особую роль в выявлении парадоксов развития современного информационного пространства играет интенсивно растущая в последние годы публичная дипломатия, которая стала не только важнейшим инструментом международного взаимодействия на нынешнем этапе, но и значимым контрольным механизмом соотношения декларируемого и фактического положения вещей в мировой политике.

Оценивая тенденции продолжающихся трансформаций современной глобальной политики и усложнения информационного пространства, усиления его влияния на общественное сознание, трудно чётко выделять горизонты динамики инструментария современной публичной дипломатии. Очевидно, что рассматриваемый дискурс будет продолжать расширяться, становясь все более важным фактором как внешней, так и внутренней политики государства.

Публичная дипломатия будет превращаться в полноценный атрибут и ресурс гражданского общества, важный элемент публичной политики: если что-то не удается внутри страны, люди с большей вероятностью будут склонны к апелляции к внешним игрокам, демонстрирующим признаки большей эффективности в тех или иных вопросах. В краткосрочной перспективе публичная дипломатия будет оставаться значимой составляющей глобализации таких нарастающих внутриполитических трендов как антиистеблишмент, антиглобализм и популизм. В дальнейшем неспособность использовать соответствующий инструментарий будет сказываться на новых рисках для государства как такого: его возможностях обеспечивать суверенитет и управляемость.