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**Дискурсы в отношении евразийской экономической интеграции в российских либеральных и консервативных школах**

С созданием Евразийского экономического союза вопросы евразийской интеграции стали темой обсуждения не только приверженцев идей интеграции, но и прежних ее скептиков – апологетов прозападного, либерального пути развития России. Притом что оспаривать возможность существования ЕАЭС противники интеграции уже не могут, на большинство ключевых аспектов экономических процессов они смотрят принципиально иначе, чем сторонники интеграции в духе классического евразийства.

Различия между либеральным и консервативным подходами касаются и целей развития ЕАЭС, и методов стимулирования экономического роста, и желательной емкости внутреннего рынка Союза, а также степени его открытости. Автор сформулировал следующие разногласия между экспертами, прослеживающиеся в дискурсе:

А) стоит ли ЕАЭС сотрудничать с АТР в свете антироссийских санкций – или лучше взаимодействовать с западными странами в рамках проекта «от Лиссабона до Владивостока» и подобных ему;

Б) стоит ли стремиться к расширению рынка Союза за счет привлечения новых членов (Турция, Таджикистан, до 2014 года Украина и др.) – или для увеличения рынка сбыта достаточно будет Зон свободной торговли с третьими странами;

В) стоит ли стремиться к протекционистскому замыканию рынка на себя (по оценке М.Л. Хазина, когда он достигнет объема 300 млн человек) и создавать на нем производственные цепочки и собственный сбыт – или входить в мировую экономику в любых удобных форматах, например, БРИКС+;

Г) стоит ли стимулировать создание совместных трансграничных производств и инвестировать в производственные фонды, а также техническое образование – или достаточно кооперироваться в торговле;

Д) наконец, следует ли подкреплять экономическую интеграцию проектами в поддержку общих ценностей на пространстве Евразийского экономического союза для роста доверия – или недостаток общих смыслов следует компесировать привлечением внешних инвесторов, зарубежных инноваций, а также культом потребления.

В этой классификации, как правило, первая – позиция консерваторов, а либеральная точка отнесена на второе место. Она монтируется с делением специалистов в области евразийской интеграции – это, обычно, или теоретики, ратующие за развитие Евразии в духе геополитики классического евразийства (они обычно занимаются общественной и экспертной деятельностью в ее поддержку, но без непосредственного доступа к власти), или практики-прагматики, работающие во властных структурах или институтах развития ЕАЭС и в большинстве своем не верящие в него.

Эти противоречия, наблюдаемые во внутрироссийском дискурсе относительно Евразийской интеграции, не только затрудняют формирование стратегии развития Союза, но и мешают его публичной легитимации среди граждан ЕАЭС.