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Анализируя события в Соединенных Штатах, можно прийти к парадоксальному выводу – республиканская партия, в настоящий момент доминирующая во всех ветвях власти, переживает острейший кризис, который неминуемо приведет ее либо к расколу, либо к постепенному упадку. Электоральная база этой партии – те слои и группы населения, которые упрямо противодействуют «глобализации» США, превращению этой страны в своего рода капиталистический СССР. Представим себе, что могло бы быть в Советском Союзе, если бы в 1990 году произошли свободные выборы, на которых Михаил Горбачев в открытую соперничал бы с Борисом Ельциным. Думаю, в этом случае в ельцинском лагере сложился бы прочный блок русских националистов и либералов, а против него действовали люди, которые бы хотели спасти союзное государство, подавляя и дискредитируя русскую национальную идентичность.

Наверняка бы в ход пошли провокации, аналогичные той, что мы видели недавно в Вирджинии (кстати говоря, начало 1990 года и было отмечено подобной провокацией – дракой «Памяти» в ресторане Центрального дома литераторов). В непременном порядке всякая особая антисоюзная идентичность была бы опорочена и подвергнута культурному остракизму. Интересы советского блока вошли бы в противоречие с русской национальной особостью. Допустим, что патриоты в союзе с либералами смогли бы все-таки прийти к власти в СССР, скажем, в 1990-м или же 1991-м году. Я почти убежден, что они оказались бы ровно в таком же тупике, в каком оказалась администрация Трампа и республиканская партия в целом. С одной стороны, они имели бы за собой внятный наказ избирателей: «Россия прежде всего», а с другой — поддержку антизападных «ястребов», которые ненавидели Горбачева примерно за то, за что большая часть конгрессменов и сенаторов сегодня ненавидят Обаму, – за слабость и чрезмерную уступчивость. И лидер страны, пришедший к власти на волне национал-либеральной революции, вынужден был бы бесконечно колебаться между двумя этими полюсами, одновременно играя мускулами и проявляя нерешительность.