Мылтыкбаев М.Ж., аспирант кафедры Международного права МГИМО

Право на анонимность в сети «Интернет»: вопросы международно-правовой защиты

Развитие информационно-коммуникационных технологий и формирование киберпространства, как новой сферы общественных отношений, по-новому высветили целый комплекс фундаментальных проблем, связанных с защитой основных прав и свобод человека. Одной из таких проблем является вопрос о признании и допустимых границах анонимности в сети «Интернет».

Анонимность происходит от греческого «anonoma», что значит «без имени», и в современной правовой интерпретации означает ограничение доступа третьих лиц к информации (персональным данным), позволяющей идентифицировать индивида. Исходная дилемма заключается в необходимости обеспечить, с одной стороны, права человека на тайну личной жизни, переписки, свободное распространение информации, с другой стороны – защиту общественных и государственных интересов от угроз, связанных со злоупотреблениями этими Дискуссия об балансе этих целей в оптимальном их практической реализации ведется во всем мире, и разные государства по-разному подходят К решению этой задачи В законодательстве и правоприменительной практике.

Само по себе право на анонимность в сети «Интернет» не закреплено в международно-правовых документах, имеющих обязательный характер. Его юридическая конструкция включает в себя комплекс взаимосвязанных прав личности, которые могут быть разделены на две основные составляющие:

1) право на защиту персональных данных от доступа третьих лиц; 2) право на свободное распространение информации. С правовой точки зрения, необходимо также различать анонимное распространение информации и исключение технической возможности последующей идентификации лица,

распространяющего информацию. Именно второй аспект анонимности является специфическим и наиболее значимым для киберпространства.

С этих методологических позиций рассмотрим опыт международноправовой защиты права на анонимность, в том числе на анонимные высказывания, в сети «Интернет».

В мировом сообществе единства мнений нет TOM, является анонимность благом или злом и, соответственно, подлежит или запрету. Так, в Бразилии запрет на анонимные высказывания установлен в Конституции. Аналогичный конституционный запрет существует в Венесуэле. 2013 году во Вьетнаме принят закон, запрещающий использование псевдонимов. В Эквадоре закон обязывает авторов комментариев на вебсайтах регистрироваться под собственным именем.

Более широкий спектр законодательных требований связан с обеспечением технической возможности идентификации лица, пользующегося интернетом, и доступа уполномоченных органов к средствам криптозащиты, применяемым в интернет-сервисах. Например, во многих странах нормативно закреплена обязательная идентификация владельцев СИМ-карт, а также лиц, использующих общественные точки онлайн-доступа, в частности, в интеренет-кафе. В Китае, Эфиопии Иране, Казахстане, И некоторых других странах запрещено и преследуется по закону использование так называемых «анонимайзеров» (Tor, VPN и им подобных технологий, позволяющих скрыть реальный IP-адрес пользователя).

Первый шаг на пути официального международного признания права на анонимность в Сети был сделан 22 мая 2015 года на двадцать девятой сессии Совета по правам человека ООН, где был представлен Доклад специального эксперта по вопросам обеспечения и защиты права на свободу мнений и высказываний Дэвида Кайе (далее — Доклад). Главный вывод доклада, сделанный на основе исследования международных и национальных норм, судебной практики, заключается в признании того, что анонимность позволяет

людям осуществлять их права на свободу мнений и высказываний в «цифровую» эру и, как таковая, требует защиты.

Перечисленные выше примеры запрета или ограничения анонимности в Докладе классифицируются как нарушение основных прав и свобод человека.

Вместе с тем, отдельные ограничения, по мнению автора Доклада, неизбежны и необходимы для целей борьбы с преступностью, терроризмом и другими незаконными действиями, совершаемыми в киберпространстве.

В рекомендациях, обращенных к государствам, отмечается, что ограничения анонимности должны вводиться только в отдельных случаях и отвечать требованиям законности, необходимости и соразмерности и применяться в каждом конкретном случае только на основании судебного решения.

На сегодняшний день право на анонимность в сети «Интернет» формирующийся правовой институт национального и международного права, связывающие воедино такие основные права человека, как право на защиту персональных данных И право на свободное выражение мнений и распространение информации. Процесс его формирования характеризуется разнонаправленными тенденциями, но в конечном итоге должен обеспечить баланс между интересами защиты указанных прав человека, с одной стороны, необходимостью противодействия «Интернет» И использования сети в противоправных целях – с другой стороны.

Главная задача как национальных, так и международных правотворческих и судебных органов видится не в том, чтобы абсолютизировать право на анонимность, принося ему в жертву интересы общественной безопасности, а в том, чтобы обеспечить надежную защиту персональных данных, регистрируемых при получении доступа к интернет-ресурсам. При этом любое принудительное предоставление указанных данных должно основываться на законе и судебном акте, оценивающим в каждом конкретном случае правомерность и соразмерность такого решения.