

Кузнецов Алексей Владимирович, профессор МГИМО (у) МИД России, член-корр. РАН, д.э.н.

Крупнейшие реципиенты прямых иностранных инвестиций (ПИИ) среди европейских городов

Доклад посвящен методике анализа разрозненных статистических данных о накопленных ПИИ в европейских странах в региональном разрезе. Исследование выполнено по гранту РФ 19-18-00251 «Социально-экономическое развитие крупных городов Европы: влияние иностранных капиталовложений и трудовых миграций».

Первым этапом выявления масштабов накопленных ПИИ в европейских городах является выбор сопоставимой статистики по странам. Такие данные публикует ЮНКТАД (сведения есть по 41 государству и территории без учета Казахстана, Турции и стран Южного Кавказа). Города в 5 из них мы исключим из рассмотрения, т.к. ПИИ там меньше 10 млрд. долл. (Албания, Босния и Герцеговина, Молдавия, Северная Македония и Черногория). Данные по Гибралтару в целом совпадают с городом (хотя понятно, что это офшорные вложения) и составили 19 млрд. долл.

Вторым этапом является анализ национальной статистики в тех случаях, когда имеются данные в разрезе регионов. Если по данным ЮНКТАД в России в конце 2018 г. накопленные ПИИ составили 446,6 млрд. долл., то по более поздним данным ЦБ РФ – 499 млрд. При этом в Москве накопленные ПИИ достигли 224,6 млрд. долл. (однако включая формально зарегистрированные в

****Исследование выполнено по гранту РФ 19-18-00251 «Социально-экономическое развитие крупных городов Европы: влияние иностранных капиталовложений и трудовых миграций»**

столице капиталовложения ТНК с филиалами по всей стране), а в Санкт-Петербурге 19,2 млрд. долл. Из других регионов 5 европейских федеральных

округов России выделялись Московская обл. (17 млрд. долл.), Липецкая обл. (14,1 млрд.) и Вологодская обл. (10,3 млрд.). Лишь в Липецкой обл. можно предположить концентрацию основной части ПИИ в региональной столице (хотя это во многом псевдо-ПИИ – кипрские вложения в НЛМК).

Другой иллюстрацией служит Украина, где накопленные ПИИ на конец 2018 г. составили, по данным ЮНКТАД, 51 млрд. долл., а по более свежим сведениям Госкомстата Украины – 40,4 млрд. При этом в Киеве было сосредоточено 19,5 млрд. долл., тогда как остальные регионы (а значит, и города) не достигали уровня 10 млрд. долл. (например, в Днепропетровской обл. ПИИ едва превысили 4 млрд.).

Третьим, наиболее сложным этапом является примерная оценка ПИИ в странах, где отсутствует официальная региональная статистика ПИИ. Данные косвенно оцениваются по материалам научных исследований, сведений о локализации предприятий иностранных ТНК, другим источникам. Этот подход нужен и в случаях, когда в небольших странах (типа Люксембурга и Мальты) или крупных регионах (типа Северного Рейна–Вестфалии) есть несколько городов, где локализованы (либо формально зарегистрированы) крупные ПИИ.

Свежие данные о накопленных ПИИ в целом очень неточные, часто связаны с припиской активов, расположенных в иных местах. Неточность добавляет использование косвенных оценок на третьем этапе. В этой связи целесообразно финальные оценки представлять не в таблицах, а с помощью картографического метода, используя для обозначения городов – реципиентов ПИИ пунсоны разной размерности, соответствующей определенным интервалам (накопленные ПИИ от 10 до 20 млрд. долл., от 20 до 50 млрд., от 50 до 100 млрд. и т.д.).