

**Холоднов Владимир Григорьевич**

**Академия социального образования (Казань),**

**заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин,**

**к.ю.н., доцент**

**Нуриахметова Флюра Мубаракзяновна**

**Казанский государственный энергетический университет,**

**профессор кафедры истории и педагогики,**

**к.филос.н., доцент**

### **Роль регионов в осуществлении внешнеэкономической политики Российской Федерации**

На пресс-конференции по итогам работы МИДа в 2018 году С.В. Лавров заявил: «В реализации внешнеполитического курса России большую роль играют наши регионы. Во-первых, потому что регионы это и есть Российская Федерация, во-вторых, все больше и больше обрастают внешними связями». Далее он пояснил, что «дипломатия сейчас занимается не только политическими вопросами, но и рассматривает инициативы, которые помогают продвигать экономические интересы страны».

В этой связи необходимо подчеркнуть совершенно определенную значимость исследований международных связей регионов в условиях глобализации, отягощённой санкционной политикой западных стран.

Основные промышленные производства, обладающие экспортным потенциалом и успешно реализующие свою продукцию на внешних рынках, расположены в регионах России. К ним относятся не только предприятия горнодобывающей и нефтегазовой отрасли, которые составляют основу так называемой «сырьевой экономики», но и предприятия машиностроения, нефтехимии, энергетики, транспорта и т.д., выпускающие конкурентно-способную продукцию. Получаемая ими прибыль является бюджето-образующей не только на федеральном, но и прежде всего, на региональном уровне в результате налоговых отчислений. При этом следует особо

подчеркнуть, что флагманы региональной экономики, как правило, находятся вне западных санкций, если не относятся к предприятиям ВПК. Однако они не испытывают большого интереса к выходу на внешние рынки.

Причин тому несколько. Во-первых, институционализация федеральных «спецэкспортеров» в лице различных агентств (инвестиционных, экспортно-импортных и т.д.), ГУПов, ЗАО, расположенных в Москве – федеральном центре, по существу означает верификацию «монополии советской внешней торговли». Примеров тому можно привести немало: это «Алроса» – алмазы Якутии, Дальневосточные промысловые компании и др.

Во-вторых, механизм экспортно-импортной политики в части взимания пошлин, регулирующих внешне-экономическую деятельность (ВЭД) регионов, направлен, прежде всего, на пополнение федерального бюджета, но не на стимулирование участия регионов во внешней торговле.

В-третьих, в известной степени такое положение устраивает и региональные власти и региональных производителей, снижая планку качества производимых товаров и услуг, ориентированных на отечественного потребителя, и не отвечающих мировым стандартам безопасности, экологии и т.п.

В-четвертых, ряд регионов вполне удовлетворены перекладыванием ответственности, в том числе и правовой, на федеральные и столичные внешнеторговые организации в части маркетинговых исследований внешних рынков, переговорного процесса, арбитражных исков, взаимоотношений с налоговыми и таможенными органами. Все это вызывает совершенно определенную озабоченность МИДа в части его касающейся, когда речь заходит о конфликте интересов российского регионального и международного бизнеса.