

Музалёв Антон Александрович

Санкт-Петербургский государственный университет

Аспирант факультета международных отношений

**Стратегии экспорта образования на постсоветском пространстве:
сравнительный анализ практик России и Турции**

Образование на Западе всё больше развивается в экспортном направлении, принося вполне определённые материальные блага не только субъекту экспорта, но и государству-экспортеру. По показателю общей численности иностранных учащихся очных и заочных отделений вузов в общемировом контингенте иностранных студентов Россия в 2016/2017 академическом году занимала 7-е место в мире. Иностранные студенты обеспечили в 2016/2017 году 21,5 тысячи рабочих мест в российских вузах для профессорско-преподавательского состава. Совокупные доходы от экспорта российских образовательных услуг в 2016/2017 академическом году составили 116 млрд руб. или 1 785,4 млн долл. США.

Большинство иностранных потребителей различных российских образовательных услуг – граждане стран СНГ и их доля в составе иностранных студентов, стажеров, аспирантов, слушателей подготовительных отделений, языковых курсов и т. д. российских образовательных учреждений растёт.

Пока Россия «сосредотачивалась», в центральноазиатском регионе активно работали внешние игроки: США, Франция, Китай, Турция и др.

Турецкие школы, лицеи, университеты, просветительские центры работают более чем в 140 странах мира. Среди ключевых игроков на образовательном пространстве стран Центральной Азии по количеству образовательных программ Турция явно лидирует. Страны Центральной Азии в 1990-е гг. стали приоритетными направлениями образовательной политики Турции.

В свою очередь, государства Центральной Азии – Казахстан, Кыргызстан, Туркменистан и Узбекистан – стали проявлять интерес именно к тюркоориентированной политике, что способствовало также быстрому продвижению нового игрока на постсоветском образовательном пространстве. Кыргызстан стал одним из первых постсоветских государств, сделавших свою систему образования открытой для межгосударственного сотрудничества и создания иностранных образовательных организаций. Узбекистан стал вести достаточно активное взаимодействие в области культуры и образования с Турцией с самых первых лет своего независимого развития. Правительство Узбекистана проводит предметную и избирательную политику в отношении импорта высшего образования и открытия образовательных организаций иностранных государств в стране. Казахстан был ориентирован, прежде всего, на Российскую Федерацию, однако и здесь турецкие учебные заведения заняли прочную нишу. По данным Министерства науки и высшего образования РФ, в 2018 г. более 71 тыс. граждан Казахстана обучались в российских университетах.

Касаясь вопроса межгосударственного сотрудничества в области образования в Туркменистане, стоит упомянуть о создании в самом начале 1990-х гг. в республике туркмено-турецких школ. Со временем их количество достигло 14, был также создан образовательный центр «Башкент». Но в адрес этих учебных заведений нередко высказывалась критика и обвинения в подготовке исламистски ориентированной и протурецко настроенной молодёжи. Как итог, в 2011 г. практически все школы были переведены в разряд общеобразовательных государственных.

Проведя оценку стратегий экспорта образования России и Турции в постсоветских государствах, следует выделить несколько ключевых детерминант и факторов межгосударственного сотрудничества в данной сфере. Прежде всего необходимо отметить значительные различия исторических предпосылок образовательного сотрудничества постсоветских государств с Россией и Турцией. На первых этапах сотрудничества основой

взаимодействия выступали идеологические детерминанты, которые постепенно сменились прагматическими подходами к сотрудничеству.

Возрастающая конкуренция в политической, экономической и информационной сферах требует от России серьезных усилий по сохранению своего влияния в регионе, поиска эффективных методов внешнеполитической деятельности. Это в свою очередь подразумевает диверсификацию коммуникаций с различными общественными сегментами центральноазиатских стран, что невозможно без использования инструментария публичной дипломатии. Образование следует рассматривать не только как способ самопрезентации принимающей страны, но и как возможность сформировать лояльные по отношению к ней устойчивые группы иностранных граждан. Следует помнить, что сотрудничество, как и несотрудничество приносит свои плоды.