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В мировой торговле на сегодняшний день сохраняется конкуренция между глобализмом и регионализмом. Однако современный регионализм отличается от исходной теории. Даже такая организация, как ВТО, которая, казалось бы, и создана для многостороннего регулирования торговли, вынуждена признать право на региональную интеграцию и преференциальную торговлю между отдельными странами. В последнее время практика заключения региональных торговых соглашений (РТС) является важным инструментом экономической интеграции. На 31 января с.г. по данным ВТО насчитывается 377 реально действующих РТС. Формат и содержание проявления регионализма зависит от конкретных экономических и политических интересов стран. РТС могут быть как интеграционного, так и не интеграционного типа. Во втором случае заключение РТС не уместно рассматривать, как этап региональной интеграции.

Интересным примером является НАФТА, ведь Канада, США и Мексика никогда не ставили целью создание таможенного союза, однако это и не зона свободной торговли (ЗСТ) в чистом виде, так как в Соглашении содержатся положения, посвященные помимо торговли товарами, торговле услугами, обмену инвестициями и рабочей силой, вопросам охраны интеллектуальной собственности, гармонизации конкурентной политики и технического регулирования и др. Исследователи относят данный тип РТС к категории «ЗСТ плюс»[[1]](#footnote-1).

В случае с региональной экономической интеграцией можно выделять этапы ее развития. Однако классическая схема Б.Балассы уже во многих интеграционных группировках не работает[[2]](#footnote-2). Например, появился весьма размытый термин - «экономическое пространство». В призыве российского президента к западным коллегам и партнерам по СНГ о сопряжении европейского и евразийского интеграционных процессов путем создания общего экономического пространства от Лиссабона до Владивостока речь идет как раз о таком понятии. Однако что это? С одной стороны, имеется в виду свободное передвижение товаров, услуг и людей, а, следовательно, формирование таможенного союза, но столь глубокая интеграция не предполагалась даже в Концепции Общего европейского экономического пространства (ОЕЭП) России-ЕС 2003 года. ОЕЭП включает в себя элементы зоны свободной торговли и некоторые черты общего рынка, а также экономического союза, но в полной мере не соответствует ни одной из ступеней интеграции Б.Балассы.

Таким образом, в своей внешнеэкономической политике В.В.Путин фактически взял курс на глобализм через регионализм, то есть тот самый новый регионализм. Создание евразийского Таможенного союза/Единого экономического (ТС/ЕЭП) пространства являет собой пример регионализма. В то время как анонсированная российским президентом весьма утопичная на данный момент идея создания общего экономического пространства от Лиссабона до Владивостока говорит об отказе от изоляции евразийского интеграционного процесса.

Современные тенденции таковы, что географическое соседство уже не стало обязательным для подписания РТС. Примерами этого являются ЗСТ между ЕС и Мексикой, ЕС и Южной Кореей, переговоры о ЗСТ ЕС с США, ТС РФ, Беларуси и Казахстана с Вьетнамом. В этой связи, важно отметить, что термин РТС уже не всегда отражает суть явления, но его продолжают использовать в экспертной среде применительно ко всем либерализационным и интеграционным соглашениям. На ряду с этим широко стала использоваться и другая аббревиатура – ССТ - соглашение о свободной торговле.

Страны или региональные группировки, ведущие переговоры о торговой либерализации, преследуют в качестве цели не только упрощение доступа на рынок партнера, но и повышение прозрачности условий экономического сотрудничества. Главный критерий «разрешенного» ВТО регионализма – недискриминация по отношению к третьим государствам. Это достигается тогда, когда подписывающие региональное торговое соглашение (РТС) страны являются членами ВТО и действуют исключительно в рамках правовой базы организации. Таким образом, по отношению к третьим странам режим наибольшего благоприятствования (РНБ) не отменяется, а РТС является так называемым соглашением «ВТО плюс», которое направлено не на снижение тарифов в торговле товарами между собой, а на либерализацию в спектре областей, частично выходящих за рамки переговорного процесса ВТО. Сюда могут быть включены вопросы торговли услугами, инвестиций, госзакупок, конкуренции и др. То есть все большее их число РТС включают обязательства по гармонизации внутреннего хозяйственного регулирования (так называемые behind-the-border disciplines или «сингапурские вопросы»). Такие договоренности необходимы для большей предсказуемости торговой политики внешнеэкономических партнеров. Ряд экспертов предполагает, что в перспективе многочисленные региональные торговые объединения, созданные на основе соглашений «ВТО плюс» приведут к формированию новой многосторонней системы регулирования международной торговли, которая также будет регулировать вопросы, остающиеся пока за рамками ВТО[[3]](#footnote-3). Таким образом, регионализм как процесс поспособствует совершенствованию глобального регулятора, а не станет причиной его неэффективности, как считалось ранее. Теперь эксперты в основном выступают за взаимодополняемость мультилатерализма и регионализма в мировой торговле. В частности, в последних работах многие региональные соглашения рассматриваются на предмет юридического соответствия нормам и правилам ВТО. Значительная их часть, идущая существенно дальше соглашений ВТО, при этом не ухудшает условия торговли для третьих стран, то есть придерживается основополагающего принципа ВТО о недискриминационности.

Регионализм становится постепенно многосторонним. Применительно к России это значит, что, несмотря на то, что ЕЭП с Казахстаном и Беларусью является примером классического пространственного регионализма, по крайней мере, до тех пор, пока все члены данного союза не вступят в ВТО, необходимо по возможности придерживаться стратегии конкурентной либерализации торговли для наибольшего положительного экономического эффекта. Другими словами, при всех политических и экономических последствиях сегодняшней ситуации на Украине в перспективе из-за возрастающей конкуренции со стороны различных региональных блоков, РФ и ЕС будут вынуждены развивать экономическое сотрудничество, ведь все текущее положение дел являет собой наглядный пример классической «дилеммы заключенного». Поэтому единственным выходом является преодоление всех политических разногласий ЕС и России, переходящих в экономические санкции против друг друга. Формат же будущего РТС (ЗСТ/ЗСТ+ России и ЕС, ЗСТ РФ и ЕС, ЗСТ ТС и ЕАСТ, Общее пространство и др.) должен быть определен, исходя из целесообразности для обеих сторон. Несомненно только то, что ввиду все возрастающей многосторонности регионализма, перспективы есть только у РТС из категории «ВТО плюс».
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