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Предметом рассмотрения является проблема сохранения регионального лидерства России на постсоветском пространстве в контексте украинского кризиса.

А.Д. Богатуров отмечал, что успешное «встраивание» экономических и политических возможностей Белоруссии и Казахстана с российский хозяйственный потенциал способно укрепить позиции России на постсоветском пространстве. Заявка России на сохранение регионального лидерства привела к активизации попыток западных акторов повысить уровень нестабильности в регионе. Первым шагом в данном направлении стало расширение НАТО на восток, что приблизило зону непосредственного военно-политического влияния США к российским границам. Далее приступили к осуществлению технологий латентного и непрямого использования собственного конфликтного потенциала стран постсоветского пространства с целью наращивания хаотических и неуправляемых процессов в регионе. Волна «цветных революций» и провокация нового витка грузино-абхазского и грузино-осетинского конфликтов не привели к однозначным результатам, но послужили сбору информации и подготовке «плацдарма» для дальнейших действий. Государственный переворот на Украине в 2014 году обусловлен целым рядом причин, часть которых сформировалась исторически и обусловлена уникальными украинскими условиями, такими как отсутствие устойчивых традиций государственности, крайней региональной неоднородностью, острым экономическим кризисом, изначальным высоким конфликтным потенциалом и разновекторной внешней политикой. Но и ход противостояния, и сопровождающая его информационная война свидетельствуют о том, что конфликт был подготовлен и спровоцирован, в том числе, внешними игроками, которые стремятся исключить Украину из российской зоны влияния и создать очаг хаоса и нестабильности на российских границах. Данный процесс не означает, что Украина станет проводником влияния Запада по образцу государств Прибалтики. Реализация такого сценария осложнена объективными, как экономическими, так и историческими причинами. Но уже сейчас, после выхода Автономной Республики Крым из её состава, Украина стала по сути «несостоявшимся» государством, центральное правительство которого не контролирует всю его территорию. Россия столкнулась с целым рядом рисков, основным из которых является импульс, который может дать разрушение украинского государства другим региональным субъектам. Только грамотное использование сложившейся ситуации, быстрое овладение технологиями управления латентными конфликтами и более активное освоение методов ведения информационной войны способно сохранить позиции России в регионе.