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**Восприятие украинского кризиса в России**

Информационная война между Россией и Западом продолжается. Отношение к украинскому кризису формирует расколы внутри российского общества.

Если в России идет дискуссия о стратегии и возможности конкретных действий в братском государстве, то Европа и Северная Америка представляют ситуацию более однозначно: Россия расширяет владения под предлогом защиты русских (для начала – в Крыму), на которых никто не нападает. Авторитарный путинский режим при помощи военной машины собирается подавить находящуюся в стадии становления легитимную власть, сменившую предыдущую коррумпированную демократическим путем. После аннексии Крыма Москва заберет и восточные регионы Украины. Такое поведение одного из постоянных членов Совбеза ООН, который априори должен быть гарантом соблюдения мировых «правил игры», рассматривается как покушение на всю ялтинско-потсдамскую систему международных отношений.

Россия, по мнению Запада, опосредованно подрывает принципы нераспространения ядерного оружия, нарушая подписанный в 1994 году в Будапеште меморандум о гарантиях невмешательства во внутренние дела Украины в обмен на вывоз ее ядерного арсенала.

Риторика Запада складывается из двух магистральных направлений: «украинской демократизации» и «аннексии Крыма» Россией. Западному обывателю украинское массовое движение представляется мирным, направленным против коррумпированного правительства, помешавшего обществу осуществить европейскую мечту. В таком ракурсе преступные действия боевиков «Правого сектора» оттесняются мирной картинкой с майдана. Заявления западных политиков исключают вопрос исторической и цивилизационной принадлежности Крыма.

Для большинства россиян Крым – поле битвы России и США. В этих условиях нам нельзя отступать по одной причине: русские не сдаются! Да, это пересмотр границ. Да, будут санкции. Но если мы проявим слабость и сейчас, то потеряем право на самоуважение. Последние 23 года после распада великого государства мы терпели американскую гегемонию на международной арене, где агрессивные действия часто прикрывались демократическим дискурсом. Теперь настал черед англо-саксов уступить, тем более что речь идет не только о пространстве возле наших границ, но о русском регионе и русской цивилизации. Тех, кто считает присоединение (или по их мнению – аннексию) Крыма губительным, уже называют «пятой колонной» или «национал-предателями».

Сознание россиян сильно поляризовано, но каждый из полюсов в высшей степени сплочен и однороден. Любые размышления трактуются однозначно: либо как прозападная, либо как прокремлевская позиция. Желая воссоединения русского Крыма с Россией, пытаясь нащупать внутри себя стержень мировой державы, противостоящей геополитическому сопернику номер один, превращая ценностные границы русского мира в административные – не настраиваем ли мы против себя не столько мировое сообщество, сколько украинцев севернее Крыма: в Харькове, Донецке, Полтаве, Киеве? Присоединяя Крым, не теряем ли мы Украину?