Чернявская Валерия Евгеньевна

Санкт-Петербургский государственный

 научно-исследовательский политехнический университет

доктор филологических наук, профессор

**Лингвистическое конструирование исторического прошлого**

**в дискурсе политики**

**(методология анализа)**

Предметом анализа являются лингвистические технологии моделирования исторического прошлого в дискурсе политики. Политический дискурс рассматривается в широком толковании как совокупность высказываний/текстов, принадлежащих политике как общественно значимой сфере общения, и в узком смысле как высказывания/тексты, создаваемые в институциональной обстановке автором(-ами), профессионально занимающимися политикой. При подходе к историческому дискурсу существенно разграничение истории как последовательности событий и истории как описания некоторой последовательности событий, фактов. Принципиально значимо, что множественность, вариативность смыслов и оценок в конструировании исторической реальности порождается на двух уровнях. Во-первых, реальность, сконструированная средствами языка, не тождественна самой реальности как последовательности фактов, событий, явлений. Во-вторых, множественность оценок может быть интенционально обусловленной и зависеть от психологических, социальных, религиозных, этнических, идеологических факторов. Свойственная историческому описанию множественность, вариативность интерпретаций действительности умножаются за счет доминирующих в политике установок на воздействие. В институциональном пространстве политики активно создается ситуация для конструирования особой «политической реальности», когда представление и восприятие какого-либо фрагмента действительности неотделимо от оценочного отношения к нему. Политический дискурс создает особую ситуацию «политического присвоения истории».

 Основной теоретической предпосылкой для исследования стало осознание *лингвистического поворота* *(linguistic turn) в исторических исследованиях*. Реальность, создающая – конструирующая – средствами языка определенный взгляд на историческую реальность делает актуальным понятие «истории как современности» и обращает в контексте предпринимаемого анализа к тому исследовательскому подходу, который говорит об «истории как совершаемой на наших глазах, через наши оценки и восприятие событий». Это фокусирует проблему идентификации отдельной личности, целой этнической группы, партии, государства, определения и отделения своего от чужого.

Политизированная история не сводима к понятиям сознательная фальсификация, диффамация, демагогия, пропаганда. Это – сложный многоуровневый феномен, показывающий производность фактов от их описания и оценки, а самого описания – от идеологически обусловленных интенций автора. Именно в политике определяющее значение получает идеологическое разделение на свое и чужое. Материал анализа - исторические тексты 2000-х гг. украинских историков, о Великой Отечественной Войне. Авторы позиционируют себя как профессиональные историки и отражают т.н. «национальный исторический дискурс», т.е. реинтерпретацию исторического прошлого в связи с иной государственной идентичностью Украины.