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**Аннотация**

В научной статье предложен новый подход к изучению прагматических пресуппозиций, функционирующих в политическом дискурсе. Основополагающим фактором является ключевая роль прагматических пресуппозиций в когнитивном обеспечении понимания текста политического содержания. На примере изучения восприятия и понимания политических реалий была показана важность коммуникативно-лингвистического анализа текстов политических статей для выявления истинных прагматических пресуппозиций.
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Объектом исследования данной работы являются высказывания, содержащие в своей основе прагматические пресуппозиции. Предмет исследования - прагматические пресуппозиции как ситуация, согласно которой высказывание признается уместным, правильным, а также как условия успешности коммуникации.

Целью статьи является выявление характерных особенностей функционирования прагматических пресуппозиций в англоязычном политическом дискурсе.

Общественное предназначение политического дискурса состоит в том, чтобы внушить адресатам необходимость «политически правильных» действий и/или оценок. Иначе говоря, цель политического дискурса – не только описать, но и убедить, пробудив в адресате намерения, дать почву для убеждения и побудить к действию. Поэтому эффективность политического дискурса можно определить относительно этой цели.

Среди стратегий аргументативного дискурса, включенного в политический дискурс, можно выделить аргументацию и степень убеждения. Основные стратегии аргументации включают в себя убеждение через логико-причинные аргументы, аргументы, связанные с характером и репутацией убеждающего, и эмоциональные аргументы.

Под прагматической пресуппозицией мы понимаем:

1. представление говорящего о контексте;
2. общие знания (фоновые знания);
3. условие уместности и успешности высказывания;

Набор всех пресуппозиций говорящего в конкретном контексте задает класс возможных миров, в которых эти прагматические пресуппозиции релевантны. Прагматическая пресуппозиция некоего суждения считается истинной, если само суждение коммуникативно уместно, и автор высказывания считает, что оно истинно, и полагает, что адресат также считает, что данная пресуппозиция является истинной. В таких случаях проявляется интерсубъективность.

 Целесообразно начинать изучение прагматических пресуппозиций в макроструктуре политического текста с коммуникативно-лингвистических пресуппозиций, противопоставленных другим разновидностям прагматических пресуппозиций по сфере знания. Такие пресуппозиции связаны с лингвопрагматическим (конвенциональным) знанием, то есть знанием контекста ситуации, включая знания о её участниках, а также правил применения языковых средств для достижения коммуникативных целей и правил адекватной интерпретации иноязычного текста.

Актуализируемые и формируемые в ходе когнитивной обработки прагматические пресуппозиции имеют гетерогенный характер, при этом ключевую роль играют коммуникативно-лингвистические и оперативно-дискурсивные пресуппозиции, взаимодействие которых обеспечивает адекватную идентификацию пропозициональных и референциальных значений дискурса.

Таким образом, исследованиероли прагматических пресуппозиций в когнитивной обработке речевых произведений есть не что иное, как исследование процессов формирования нового знания, осуществляемое на основе изучения текстовых репрезентаций политического дискурса.