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**Программа ЕС «Восточное партнерство» после украинского кризиса.**

Политика Европейского союза на постсоветском направлении с 2009 года институционально оформлена в программу «Восточное партнерство». Ключевым элементом программы являлась попытка совместить двусторонний и многосторонний треки отношений ЕС с государствами – партнерами. Результаты саммита программы в Вильнюсе в ноябре 2013 года и последовавший за ним внутриполитический кризис на Украине с масштабными международными последствиями ставит вопрос о возможных сценариях развития восточной политики ЕС в целом и программы «Восточное партнерство» в частности.

Многосторонний аспект программы, существующий номинально, будет продолжать движение по нисходящей траектории. Всё внимание ЕС будет сосредоточено на Молдавии и Грузии как странах с наибольшими евроинтеграционными устремлениями. При этом вряд ли в складывающихся условиях ЕС сможет предложить этим странам нечто принципиально новое, отличное от изначальных либерализации визового режима и соглашения об ассоциации. Более того, даже по этим направления деятельность будет скорее символической, как показывает пример отмены краткосрочных виз для граждан Молдовы с биометрическими паспортами. В роли неизвестной переменной в этой связи выступает вопрос готовности задействованных сторон продолжать пересмотр существующих административных и государственных границ.

Отношения с Азербайджаном и Белоруссией останутся в существующих форматах. Не исключено незначительное сближение с Арменией, для поддержания минимального уровня развития программы «Восточное партнерство».

Очевидно, что место Украины во внешнеполитической повестке ЕС поднялось гораздо выше «Восточного партнерства» и отношения с ней будут строиться в самостоятельных форматах чрезвычайного характера.

В любом случае, Европейский союз в апогее реализации ВП, которым можно считать Вильнюсский саммит, столкнулся с рядом проблем внешней политики на восточном направлении:

* неадекватность политики по отношению к государствам – партнерам без учёта позиции России;
* безрезультатность попыток европеизации (понимаемой здесь как проведение внутриполитических структурных реформ) в государствах – партнерах без четко прописанных стимулов;
* недостаточная оценка «естественной двухвекторности» государств «общего соседства» и как следствие стремления играть на противоречиях двух центров интеграционного притяжения.

Ключевой вопрос нынешнего этапа восточной политики ЕС: с помощью каких методов и инструментов Брюссель будет добиваться провозглашенных на этом направлении целей создания стабильного и процветающего окружения. И ещё более важный: в случае неудачи в достижении этих целей, какие будут последствия для развития самого ЕС.