**Организация Североатлантического договора после Крымского кризиса: альтернативы для Альянса.**  
  
 Администрация американского президента Б. Обамы постаралась превратить Организацию Североатлантического договора в международный институт, в рамках которого могло бы эффективно осуществляться перераспределение ответственности между союзниками. В минувшие пять лет США активно критиковали европейские правительства за нежелание направлять достаточное количество средств на военные расходы, поддержали инициативу "умной обороны", объявили о своём "возвращении в Азию" и последующем сокращении собственного военного присутствия в Европе, дабы стимулировать своих партнёров к более активному участию в обеспечении собственной безопасности, а также пытались остаться на вторых ролях во время проведения операции по созданию свободной от полётов зоны в небе над Ливией в 2011 г. Проведению такой политики способствовало широко распространённое восприятие обстановки в сфере безопасности в Европе как стабильной. С середины "нулевых" годов общим местом становится утверждение о том, что отныне для США на европейском направлении ключевым становится не вопрос безопасности Старого света, а налаживания эффективного взаимодействия с европейскими странами в глобальном масштабе.

События вокруг Крыма, которые едва ли могут рассматриваться как представляющие прямую угрозу безопасности западного мира, поставили вопрос об уважении к тем нормам, которые сложились в международных отношениях и поддерживались Западом. Вместе с тем, действия России в ходе данного кризиса интерпретируют таким образом, чтобы усилить аргументацию критиков "миролюбивого" курса Б. Обамы как в самих Соединённых Штатах, так и за их пределами, и оказать давление на администрацию действующего президента.

В данной связи необходимо определить возможные последствия крымского кризиса для дальнейшего развития НАТО, в частности:

1. Усилятся ли центростремительные тенденции внутри Альянса, способно ли это привести к росту солидарности западного мира и интенсификации сотрудничества в рамках Организации Североатлантического договора?

2. Возрастет ли значение взаимодействия с европейскими партнёрами в системе региональных приоритетов США?

3. Какое влияние может оказать данный кризис на желание Швеции и Финляндии стать членами НАТО?  
 4. Каковы возможности для экспансии Североатлантического альянса на постсоветском пространстве?

Для ответа на эти вопросы необходимо обратиться к изучению официальных заявлений и политических действий США и их основных партнеров, а также материалам общественных дискуссий по вопросам, поставленным на повестку дня крымским кризисом.

С нашей точки зрения, в обозримом будущем влияние крымского кризиса на дальнейшее развитие Североатлантического альянса будет характеризоваться двусмысленностью и носить умеренный характер. Способствовать тому будет умеренная позиция администрация Б. Обамы и стремление дать ответ нектарными методами, однако происходящие события могут повысить шансы более воинственно настроенных представителей Республиканской партии США на предстоящих президентских выборах.