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**Международные границы в Восточной Азии:**

**правовые и методологические проблемы**

Можно выделить ряд специфических черт, характеризующих сущность и формы проявления территориальных конфликтов на Востоке. Во-первых, тематика территориального вопроса там носит широкий, универсалистский характер, проявляясь практически повсюду на обширном пространстве афро-азиатского мира. Географический диапазон территориальных споров крайне широк, а сами они тем или иным образом затрагивают интересы подавляющего большинства стран региона.

Во-вторых, многие территориальные проблемы являются наследием колониальной эпохи, вследствие чего в Азии и Африке не сложилось устоявшейся системы межгосударственных границ, имеющей соответствующую договорно-правовую базу. Напряженность на границах, сохраняющаяся на протяжении многих десятилетий и не утратившая своей остроты в постбиполярный период, не позволяет нормализовать политические отношения между государствами, а в отсутствие спокойной и доброжелательной обстановки пограничные проблемы, в свою очередь, не находят своего решения. Таким образом, возникает порочный круг, порождающий состояние перманентного кризиса. Выхода из него в обозримой перспективе не просматривается.

Для Восточной Азии отсутствие должной делимитации суверенных территорий представляет собой дополнительную сложность в переговорах по территориальным вопросам. При этом на серьезное положение, сложившееся с сухопутными границами, накладывается и запутанная ситуация с границами морскими. После введения в 1982 году исключительных экономических зон (ИЭЗ) накал борьбы стал еще более ожесточенным, а размеры спорных акваторий стали превышать площадь сухопутных территорий, ставших объектом разногласий.

В-третьих, территориальная проблематика на Востоке проявляется в гораздо более острых и конфликтных формах, чем это происходит на Западе. Во многом это связано с качественным сдвигом, который произошел в постбиполярную эпоху в характере и формах проявления территориальных споров. Выйдя из «привязки» к одному двух противостоящих друг другу лагерей, страны Востока стали в своих действиях существенно меньше оглядываться на соображения мирополитического контекста и больше – на собственные интересы, в том числе внутриполитические, часто трактуемые с эгоистических позиций и не учитывающие требования международной безопасности. При этом, в отличие от западных стран, которые более склонны подходить к решению территориальных конфликтов с помощью политических и судебных методов урегулирования, для Востока эти вопросы оказываются практически нерешаемыми, во многом по причине соображений государственного престижа.

В целом афро-азиатские страны крайне неохотно идут на то, чтобы решать территориальные проблемы через судебные механизмы, используя, например, Международный суд ООН. Это связано с тем, что при рассмотрении международных территориальных споров Международный суд ООН отдает приоритет существующей договорной базе, которая в случае с афро-азиатским миром, крайне слаба.