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**Проблемы разработки механизма перехода от общих описаний к конкретным представлениям о результатах обучения в высшей школе**

Россия, присоединившись к Болонскому процессу, определила свой путь интеграции в европейское пространство высшего образования (ЕПВО). Это движение характеризуется взаимодействием между социальными нормами ЕПВО и отечественным высшим образованием по двум линиям. Первая – влияние социальных норм ЕПВО на реформирование российской высшей школы, вторая – влияние российской высшей школы на формирование ЕПВО. Следует признать, что первое направление влияния значительно сильнее, и оно нашло отражение в Федеральных государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования. В этом нормативном документе определены различные требования, в том числе к результатам обучения, которые сформулированы в терминах компетенций. Однако диагностика компетенций как результатов обучения представляет собой огромную проблему в силу разных причин.

Возможно, одной из причин является отсутствие конкретных описаний результатов обучения, поскольку нет единых определений понятий «компетенция» и «компетентность», которые используются в качестве основных понятий в законе «Об образовании в Российской Федерации» [2; ст.2 п. 5]. Такая ситуация неопределенности не позволяет увидеть очень важную линию взаимосвязи различных зарубежных и отечественных документов, влияющих на разработку механизма перехода от общих описаний к конкретным представлениям о результатах обучения в высшей школе. Эту взаимосвязь мы предполагаем представить в виде преемственности и конкретизации результатов обучения на нескольких уровнях. 1 уровень – Дублинские дескрипторы – концептуальное представление о результате. 2 уровень – Европейская рамка квалификаций – конкретизация концептуальных представлений о результате с учетом социокультурных факторов, определяющих жизнь в европейских странах. 3 уровень – Национальная рамка квалификаций – конкретизация концептуальных представлений о результате с учетом социокультурных факторов, определяющих жизнь в России – общекультурные, общепрофессиональные компетенции. 4 уровень – ФГОС – конкретизация представлений о результате с учетом профессиональной направленности подготовки специалистов – профессиональные компетенции.

Но сам механизм перехода от общих концептуальных представлений (Дублинских дескрипторов) к конкретизированным видам компетенций остается неясным. Это приводит к различным типам неточностей в формулировках компетенций, что затрудняет их оценивание [1; c.161].

Мы осуществили анализ ФГОС по педагогическому направлению для уровней бакалавриата [2] и магистратуры [3], который показал, что такие неточности характерны и для этих документов. Изменению ситуации к лучшему может способствовать разработка методики формулировки компетенций с учетом взаимосвязи представлений о результатах обучения от общих представлений до конкретных – диагностируемых.
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