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 **Тренды миграционной политики в России и в мире: сравнительная перспектива**

В постсоветскаий период наблюдается стремительное изменение роли России в мировой миграционной цепочке. И тем не менее, ее ситуация отнюдь не уникальна – в мировой практике существует немало аналогичных проблем, с которыми сталкиваются другие крупнейшие принимающие мигрантов страны. Подобная миграционная динамика, а также множественность ролей, играемых в мировой миграционной сети в последние годы характерны, например, и для других государств-членов БРИКС, которые, будучи странами эмиграции, начинают притягивать и значительные количества иммигрантов, а также служат и в качестве стран транзита.

Да, в течение многих веков Россия отличалась закрытостью границ и жестким государственным контролем за миграцией населения, прежде всего внешней. Между тем, происходило и интенсивное перемещение населения, прежде всего этнических русских, из центральных регионов на этническую периферию страны, причем профессиональные элиты составляли важнейшую часть данного миграционного потока.

В результате к моменту развала Советского Союза значительная часть граждан СССР – более 54 млн только среди тех, кто принадлежал к титульным нациям пятнадцати советских республик (из совокупного населения СССР, превышавшего в 1989 г. 289 млн человек) – оказалась живущей за пределами своих титульных республик. Вне России, в частности, жили более 25 млн русских и 9 млн членов титульных наций российских регионов.[[1]](#footnote-1) С развалом СССР это обстоятельство привело в первые постсоветские годы к формированию значительных потоков возвратной миграции, в том числе и российских граждан – в РФ. В течение всего лишь нескольких лет этот процесс практически закончился, однако возник масштабный поток трудовой, в значительной степени временной и нерегулярной, миграции в РФ из всех постсоветский стран, а также и извне региона. Оценки численности нелегальных мигрантов, в частности, варьируют от от 2,1[[2]](#footnote-2) до 3–5 млн человек[[3]](#footnote-3).

Таким образом, ситуация на постсоветском пространстве в корне изменилась: с одной стороны, Россия быстро стала центром второй по величине иммиграционной системы мира после США (12,3 млн жителей РФ были рождены за ее пределами). Этот процесс сопровождался и масштабным выездом на Запад и трудовых, в том числе и высококвалифицированных, мигрантов. Помимо этого, снятие “железного занавеса” привело к тому, что в РФ направился поток лиц, стремящихся попасть через ее территорию на Запад. Таким образом, РФ стала играть в мировой миграционной цепочке сразу три принципиально различных роли, являясь и страной, принимающей иммигрантов, и страной эмиграции, преимущественно в страны «старого зарубежья», а также и точкой транзита для тех, кто пытается попасть через ее территорию на Запад.

Как иммиграция, так и эмиграция вызывают противоречивую реакцию в российском обществе – и в этом плане РФ также отнюдь не является исключением. Что касается иммиграции, то основное внимание уделяется обычно ее этническим аспектам, опасности «размывания» национальной культуры, притоку незаконных мигрантов, растущей нагрузке на рынок труда и механизмы социальной защиты, росту преступности и коррупции, а также угрозам национальной безопасности. В отношении же эмиграции наиболее сильные эмоции вызывает прежде всего потеря интеллектуальных и профессиональных элит.

Тот факт, что современная ситуация относительно нова для РФ, делает весьма полезным изучение опыта зарубежных стран, столкнувшихся в последние десятилетия с рядом аналогичных проблем в миграционной сфере. Эти страны могут быть объединены в шесть основных групп.

*Во-первых*, это страны традиционной иммиграции, включающие, помимо США, Канаду, Австралию, Новую Зеландию, Израиль, а также ЮАР, которая сейчас сама столкнулась с массированным оттоком элитных мигрантов параллельно с масштабным притоком низкоквалифицированных нерегулярных мигрантов из соседних африканских стран.

*Во-вторых*, это страны, бывшие ранее центрами многонациональных имперских образований (например, Великобритания, Франция, Испания, Португалия, Нидерланды, Бельгия, а еще более – те, чьи империи были территориально едиными – Германия, Австрия и, особенно, Турция), принявшие после их распада значительные потоки мигрантов двух основных типов: первоначально это была возвратная миграция представителей метрополии, возвращающихся на свою этническую родину (британцев, французов, турок и т.п.), а затем – миграция представителей стран третьего мира, причем прежде всего – владеющих языками метрополий, знакомых с их культурой и имеющих возможность опереться на поддержку давно сформированных этнических диаспор граждан их бывших колоний.

*В-третьих,* это страны Центральной, Южной и Восточной Европы, также как и Россия столкнувшиеся с быстрым изменением своего положения в мировой миграционной цепочке и необходимостью срочного формирования новых миграционных структур, принятия регулирующих миграцию законодательных актов и формулирования целей миграционной политики. Осложняющим их положение фактором является то, что большинство из них, также как и Россия, одновременно граничат как с гораздо более, так и гораздо менее развитыми странами.

*В-четвертых*, это государства, испытавшие в последние десятилетия широкомасштабную элитную эмиграцию и ведущие активную работу по привлечению представителей своей зарубежной диаспоры к возвращению в страну или иным формам сотрудничества с ней. Среди них – Китай, Южная Корея, Индия, Тайвань.

*В-пятых*, это государства, столкнувшиеся в последние десятилетия с взрывоподобным экономичеким ростом и вынужденные стимулировать крупномасштабную трудовую иммиграцию – как элитную, так и низкоквалифицированную. Типичными представителями этой группы являются страны Персидского залива (однако можно упомянуть и Сингапур, и ряд других стран Юго-восточной Азии, и даже ряд европейских государств), для многих из которых следствием подобной политики стало формирование глубоких разломов в обществе между местными гражданами и преимущественно бесправными (а зачастую и нелегальными) иммигрантами, нередко также отличающимися от принимающего населения с лингвистической и религиозной точки зрения (особое значение в этом плане имеет раскол между шиитами и суннитами). События последних лет показали опасность сегрегации мигрантов и отказа от их эффективного включения в состав принимающих обществ – особенно потому, что во многих из них мигранты уже давно составляют большинство населения (в частности, в ОАЭ их доля в населении составляет 84%, в Катаре – 74%, в Кувейте – 60%, а в Бахрейне – 55%).[[4]](#footnote-4)

И, наконец, *в-шестых*, немаловажнен и опыт тех стран, которые, испытывая серьезные демографические проблемы, продолжают по политическим и иным причинам сдерживать иммиграционные потоки (например, Японии, а до недавнего времени – и Южной Кореи) – даже ценой серьезных демографических и социально-экономических потерь.

С нарастанием экономических трудностей и этнической напряженности на Западе усиливаются требования о жестком ограничении иммиграции и переориентации миграционной политики на преимущественный прием высококвалифицированных специалистов в ущерб всем остальным категориям мигрантов, включая и беженцев. Европейские эксперты, например, различают «желательную» (высококвалифицированную трудовую) и «нежелательную» миграцию. В рамках «нежелательной» группы выделяются «неизбежные» (по сути, нелегальные, преимущественно низкоквалифицированные) и «принимаемые вынужденно» мигранты – как те, кто пользуется правом на воссоединение семей, так и те, кто просит убежища.[[5]](#footnote-5) С началом формирования Шенгенской зоны в 1990 г., принятием в 1997 г. Амстердамского договора и провозглашением в Тампере в 1999 г. цели создания зоны «свободы, безопасности и справедливости» Европейский Союз все более ориентируется на параллельное формирование двух жестко очерченных европейских миграционных режимов – гарантирование свободы передвижения и создание единого рынка труда в рамках ЕС при одновременном возведении высоких заградительных стен вокруг Евросоюза, отсекающих мигрантов нежелательных категорий или по крайней мере усложняющих их въезд в ЕС. Данные режимы нередко описываются как, соответственно, «Европа без границ» и «Европейская крепость».

Аналогичные тенденции проявляются и в США. Иммигранты сегодня составляют более 1/8 части населения страны.При этом свыше 25 млн вовлечены в экономически активную деятельность. Иммиграция обеспечивает приблизительно 1/3 совокупного прироста населения и рассматривается в качестве стимулятора экономической активности, обеспечивая подпитку экономики как низкооплачиваемой рабочей силой, так и высококвалифицированными специалистами (а это означает и значительную экономию средств на их подготовку). США радикально пересмотрели свою иммиграционную политику еще в 1965 г., открыв границы для выходцев из стран третьего мира и квалифицированных специалистов. Сегодня эта политика направлена на достижение следующих основных целей:

* обеспечение стабильной демографической подпитки населения США;
* поддержание его этнического разнообразия;
* обеспечение экономики рабочей силой разнообразных категорий и качества;
* прием беженцев по политическим, религиозным, этническим и прочим гуманитарным мотивам;
* стимулирование притока высококвалифицированных специалистов, облегчающего нагрузку на образовательную систему США, сокращающего затраты на подготовку профессиональных элит и приносящего значительные доходы американским университететам и национальному бюджету (которые, в частности, могут быть использованы для финансирования научных исследований и субсидирования студентов-американских граждан);
* широкомасштабную подготовку иностранных студентов в американских вузах, позволяющую осуществить отбор лучших кадров для предоставления им работы и постоянного жительства в США и стимулировать формирование проамериканских групп – носителей новой политической культуры и идеологии из тех, кто впоследствии вернется домой. Сегодня студенты-иностранцы и сотрудники-иммигранты составляют в США около 1/2 академического персонала в сфере естественных наук.

И тем не менее, сегодня миграционная политика и в этой стране подвергается жесткой критике. В центре дискуссий – вопрос нелегальной иммиграции, в которую сегодня вовлечены порядка 11 млн. человек. Концепция же реформы этой политики вызывает серьезные противоречия даже среди сторонников либерального подхода. В частности, имеют место трения между теми, кто поддерживает общее снятие ограничений с иммиграции и массовую легализацию незаконных мигрантов, и теми, кто предлагает радикальное увеличение квоты высококвалифицированных специалистов при одновременном резком сокращении числа лиц, прибывающих по линии воссоединения семей.

Таким образом, миграционная ситуация в РФ характеризуется наличием значительных параллелей с другими ведущими странами иммиграции – специфика положения в России связана прежде всего с относительной новизной проблемы масштабной иммиграции и интституциональной и психологической неготовностью государства и общества к притоку большого количества инокульурных мигрантов. Между тем, опыт ведущих стран иммиграции показывает значение мигрантов для их экономического, демографического и социального развития. Несмотря на многочисленные проблемы, этот опыт говорит о способности и государства, и общества принять и интегрировать значительные массы мигрантов, не подвергая опасности основы демократической власти. Однако этот же опыт также показывает, что политика сегрегации, формирования этнических анклавов мигрантов, не имеющих возможности интегрироваться в принимающие общества, несет в себе серьезную опасность их дестабилизации. Эффективная миграционная политика могла бы служить как механизмом решения многих социально-экономических и демографических проблем, так и средством социально-экономической стабилизации и развития приграничных с РФ стран и важнейшим механизмом “мягкой власти” России.
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