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\*Секция №24.Евразийская интеграция: пути трансформации и вызовы развитию\*

\*Идеологический вызов евразийской интеграции: поиск компромиссной идеи \*

Разговоры о введении эмбарго на некоторые категории российских товаров в
Казахстане показали, что идея интеграции только ради увеличения количественных
показателей интеграции не всегда успешна. Возникает вопрос: какая сверхидея
может сопровождать процесс интеграции? Какие ценности могут стать общими
для всех стран союза? (В ЕС на роль таких ценностей претендовали, к
примеру, мультикультурализм и права человека.)

\*Если воспринимать всерьез заявку на углубление ЕАЭС до создания
политического союза, различие видений евразийского
проекта в странах союза может становиться проблемой, поскольку
затрудняет процесс принятия и согласования
общих решений.\*

\*Так, предельно обобщая, содержание евразийской идеи можно
представить следующим образом: \*

\*для России - это укрепление престижа, освоение рынков,
имперские амбиции\*

\*для Белоруссии – выторговывание ресурсов у России посредством
лимитрофной политики\*

\*для Казахстана цель – реализация идеологии Великой степи, выгодные
условия для импорта
товаров из КНР\*

\*для Армении –  расчет на поддержку России в политическом
противостоянии с Турцией
\*

\*для Киргизии – расчет на ЕАЭС как на способ сохранения суверенитета \*

Примирить такие интересы может разработка единой идеологии Евразийского
союза, проведение которой в действие потребуется, когда от союза
экономического будет совершен переход к политическому. С той оговоркой, что
говорить об идеологиях всерьез после 90-х непринято – хотя бы из-за
соответствующей статьи Конституции России.

Что может стать такими ценностями? В первую очередь, изначально
вдохновлявшее евразийский проект импортозамещение хотя бы там, где это
возможно. В тех областях, где это не представляется возможным –
параллельный импорт, понимаемый как пренебрежение авторским правом на бренд
и отказ от авторизованных поставщиков ради снижения цен зарубежных
поставок. Заметим, что противоречие между импортозамещением и параллельным
импортом с точки зрения привлекательности идеи как раз обосновано: в силу
особенностей строения идеологий они, чтобы работать, должны быть в корне
противоречивы.

При этом евразийская идеология может быть построена на обеспечении
промышленного развития, которое невозможно без изменения принципов его
финансирования (христианский/исламский банкинг).

Наконец, принципом, в рамках которого могут ужиться все эти идеи, является
оптимизация потребления и бережное отношение к ресурсам. К примеру, эта
идея широко пропагандируется Тулешовым, представителем новых элит
Казахстана.

Оснований полагать, что идеология как таковая будет разрабатываться и
внедряться, как таковых нет: термин стал маргинальным. Однако есть
надежда, что в ЕЭК начинают осознавать потребность в идеологии, поскольку
уже начата работа по созданию единого видения событий внутри ЕАЭС посредством
официального комментирования новостей. Эта оценка является прообразом
создания общей онтологии и евразийских ценностей.