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В статье на основе анализа Договора о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) делается вывод о неэффективности и бесперспективности существующей экономической и международно-правовой модели интеграции и предлагается авторское видение направлений развития постсоветской интеграции.
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*Resume*

Analyzing the Treaty on the Eurasian Economic Union, the author makes conclusion that the existing economic and international law model of the Eurasian integration is inefficient and has no perspective. Criticizing that model, the author proposes his own vision on the ways and directions of post-Soviet integration in a model of the Union of Sovereign Social Republics.
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1. *Почему необходимо изменить действующую экономическую и международно-правовую модель Евразийского экономического союза (ЕАЭС)?*

Как известно, с момента распада СССР предпринималось значительное количество попыток реинтегрировать постсоветское пространство и создать эффективное интеграционное объединение, в частности, в лице Евразийского Экономического Сообщества (ЕврАзЭС), затем Таможенного союза и Единого экономического пространства, а теперь и Евразийского экономического союза. К сожалению, несмотря на то, что формирование и развитие этих объединений задумывались как интеграционные этапы на пути к более эффективному союзу по опыту Европейского Союза, эти объединения, как и все прочие интеграционные структуры на постсоветском пространстве, вряд ли можно назвать успешными. Важнейшими причинами этого, на наш взгляд, являются:

1. отсутствие у лидеров объединяющихся государств единого и ясного стратегического видения целей и направления развития евразийской интеграции,
2. разнонаправленность национальных интересов государств-членов и
3. неготовность лидеров государств-членов передать в наднациональную юрисдикцию части своих суверенных полномочий в принятии решений.

Собственно поэтому лидеры государств-членов и не наделяют свое детище наднациональной юрисдикцией. Формально, конечно, такой юрисдикцией обладает Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК), но если глубоко проанализировать текст заключенного 29 мая 2014 г. в Астане Договора о Евразийском экономическом союзе (ДЕАЭС), становится понятным, что решения этого, с позволения сказать, наднационального органа носят по сути рекомендательный характер для государств-членов, поскольку могут блокироваться ими в случае несогласия[[1]](#footnote-2). Кроме того, государства-члены могут в любой момент под благовидным предлогом вмешиваться в «наднациональную компетенцию» ЕЭК и вводить на своих территориях национальное регулирование в сферах, формально переданных в соответствии с ДЕАЭС в ее компетенцию. Учитывая вышеизложенное, нам представляется, что Евразийский экономический союз (ЕАЭС), каким он предусматривается данным Договором, вряд ли будет эффективным. Этот уверенный вывод позволяет сделать наличие следующих двух основных недостатков (помимо массы неосновных) международно-правовой модели ЕАЭС:

1) Лидеры государств-членов на сегодняшний день, к сожалению, по-прежнему не имеют единого, ясного и четкого видения общих стратегических целей интеграции, и, следовательно, того, какую международно-правовую «конструкцию» Союза мы должны получить на выходе. Кроме того, исходя из анализа Договора, у них даже отсутствует ясное представление того, что даст принятая ими международно-правовая модель организации интеграции народам государств-членов. А коль скоро нет ясного видения целей и «конструкции» Союза, то нет и ясного понимания методов достижения целей интеграции.

2) Второй основной недостаток существующей экономической и международно-правовой модели Евразийского экономического союза (ЕАЭС) вытекает из первого недостатка. Этот недостаток состоит в том, что государства-члены, по сути, ближайшие партнеры и союзники, сами себя поставили в условия жесткой конкуренции между собой в соответствии с либеральной американской идеологией индивидуалистической конкуренции и подчинения своему влиянию слабых в конкурентном отношении государств. Эта идеология, умело внедренная в глобальное общественное сознание, позволила США создать удобный для себя мировой экономический порядок и управлять им исходя из своих интересов. Благодаря этой навязанной всему миру идеологии США управляют им посредством созданных ими международных организаций (ВТО, МВФ, Группа Всемирного банка и других официальных и неофициальных структур), но, пользуясь при этом своим конкурентным превосходством в финансово-экономической, технологической, военной и культурно-идеологической сферах, никому не позволяют даже бросить им вызов, не говоря уже о том, чтобы позволить кому-либо обойти их. При этом большинство государств мира, в том числе и государства-учредители ЕАЭС, продолжают искренне верить в чудодейство конкуренции и рыночных сил, разделяют в разных вариациях эту идеологию и следуют ей в организации своих национальных экономик. Эта идеология в свое время была поставлена на службу разрушения СССР, его нравственно-духовных скреп, чуть было не разрушила Россию (и сегодня не дает России выйти на путь уверенного устойчивого развития). Очевидно, что государствам-членам ЕАЭС надо не сколько конкурировать между собой на общесоюзном внутреннем и внешних рынках, *а специализироваться* каждому государству (т.е. его хозяйствующим, научно-технологическим и некоторым иным субъектам) на «своей» нише, взаимно дополняя и страхуя друг друга, насыщая общий потребительский рынок разнообразными товарами, а не мешать друг другу устойчиво развиваться. В этом заключается суть гармоничной конкуренции, когда каждому поставщику определяется его ниша и доля на рынке, максимальные и минимальные цены на все торгуемые товары (услуги), требования к качеству поставляемых товаров (услуг). Это позволяет не только поддерживать насыщенность товарами, баланс спроса и предложения на всех товарных рынках, но и социальную справедливость в оплате труда вне зависимости от профессии и места жительства, стабильность цен, достаточное качество товаров (услуг), максимально полную занятость, а также дает возможность каждому человеку, что немаловажно, заниматься той профессиональной деятельностью, которая ему по душе, совершенствуясь в ней и не гоняясь, как сегодня, за высокооплачиваемыми, но не любимыми профессиями. Каждому государству следует взаимно дополнять друг друга выпуском преимущественно тех товаров (услуг), которые его природно-климатические, человеческие, научно-технологические и прочие ресурсы позволяют производить наиболее эффективно. Конкурировать государствам и их хозяйствующим субъектам надо, без этого нет совершенства, НО НЕ между собой, а с третьими государствами, не входящими в ЕАЭС. В этом и заключается основная идея организации интеграции.

1. *Как следует организовать интеграцию, какая должна быть экономическая и международно-правовая модель Союза и что нужно для этого сделать*

Наиболее эффективная экономическая и международно-правовая модель должна отражать в себе:

- *ясные и понятные* для всего населения интегрирующихся государств **общие стратегические цели** **интеграции**, а также методы их достижения, которые должны разделять и поддерживать не только лидеры государств, но и большинство населения Союза;

- совпадающие на основе общих стратегических целей **базовые** **и** **интеграционные** интересы объединяющихся государств;

- обеспеченные *достаточными полномочиями и ресурсами* **наднациональные органы управления** Союзом, способные реализовать цели интеграции.

Очевидно, что общие стратегические цели интеграции уже по определению должны содержать в себе совпадающие национальные интересы объединяющихся государств, причем как базовые интересы, так и интеграционные. Под **интеграционными** здесь понимаются интересы государства, связанные с позитивным для себя ожиданием от интеграции с другими государствами, благодаря реализации которых могут быть достигнуты базовые для данного государства интересы. Очевидно, что Союз может быть прочным только тогда, когда интеграционные интересы всех государств-участников совпадают в долгосрочном периоде и отвечают интеграционным интересам друг друга. Что касается **базовых** для любого государства интересов, то очевидно, что таковыми являются лишь интересы *безопасности и устойчивого социально-экономического развития*. Более развернуто **базовые** интересы любого демократического, правового, светского и социального государства можно определить как **безопасное, свободное, всестороннее, гармоничное и полноценное развитие каждого своего гражданина, каждого этноса и государства в целом в согласии с окружающей природной и социальной средой на основе равных прав и равных возможностей.** Такое динамическое состояние общества (т.е. состояние безопасности и устойчивости общественного развития) определяется в литературе как социальная гармония, внутренняя и внешняя[[2]](#footnote-3). Именно социальная гармония отождествляет собой наиболее равновесное и устойчивое динамическое состояние общества, а значит, наиболее безопасное и устойчивое общественное развитие. Поэтому в достижении (поддержании) социальной гармонии (безопасности и устойчивости развития) заключаются, пожалуй, самые важные интересы любого современного государства, любого народа и любого разумного человека, и, следовательно, достижение (поддержание) социальной гармонии (причем как внутри общественной системы, так и в ее сношениях с окружающим миром) следует признать в качестве **главных стратегических целей** создания и деятельности Союза и, разумеется, главных стратегических целей деятельности каждого из государств-членов. Таким образом, для построения эффективного Союза прежде всего необходимо, чтобы все интегрирующиеся государства приняли бы эти главные стратегические цели интеграции в качестве своих базовых интересов.

В этой связи в качестве идеологической основы интеграции предлагается Концепция Союза Суверенных Социальных Республик (СССР), где видение социальной республики как государства-члена Союза содержит в себе единые для всех участвующих государств базовые интересы. **Социальная республика есть демократическое, светское, правовое и социальное государство с республиканской формой правления, главной целью которого является создание для каждого человека, проживающего на ее территории, условий, достаточных для его безопасного, свободного, всестороннего, гармоничного и полноценного развития в согласии с окружающей природной и социальной средой на основе равных прав и равных возможностей.**

Из определения вытекает, что регулирование общественных, в том числе и социально-экономических, отношений в каждой социальной республике и, следовательно, в СССР в целом, должно быть основано на общих для всех постсоветских народов духовно-нравственных ценностях, в том числе и взглядах на социальную справедливость как основу социальной гармонии. Это прежде всего равные права и равные возможности развития для всех без исключения граждан страны вне зависимости от их национальных, расовых, конфессиональных, поло-возрастных, социально-имущественных характеристик, кем бы ни были они по профессии и в каком бы регионе они ни проживали. В этой связи в качестве интегрирующей постсоветские народы духовной основы необходима разработка **Нравственной доктрины народов России и постсоветских государств**. Нашим странам как воздух необходим такой основополагающий документ - основа союзной идеологии и, соответственно, основа регулирования любых отношений, в том числе межэтнических и социально-экономических, причем как внутри каждой социальной республики, так и в Союзе в целом. Если правовая система Союза и входящих в него социальных республик будет основываться на Нравственной доктрине, сплачивающей народы этих республик, то это позволит, как показывает опыт бывшего Советского Союза, решать практически любые задачи, стоящие и способные возникнуть перед населением Союза. Только общие духовно-нравственные ценности, защищаемые всеми государствами-членами вместе, и основанные на этих ценностях правовая система, социально-культурная сфера и экономика способны приблизить объединенные государства к социальной гармонии. Без четких нравственных ориентиров и устоев, твердо и последовательно защищаемых всеми государствами и Союзом в целом, мы вряд ли сможем значительно продвинуться вперед в социально-экономическом развитии, сформировать достойное подрастающее поколение и, соответственно, будущее наших государств, не говоря уже об эффективном противостоянии врагу, если потребуется, об успешной борьбе с преступностью, терроризмом, наркоманией и прочими болезнями и негативными явлениями современного российского и любого постсоветского общества.

В этой связи следует скорректировать социально-экономическую и интеграционную политику России и ее союзников по ЕАЭС на основе предлагаемой к разработке Нравственной доктрины. В программных документах государств-членов ЕАЭС в качестве стратегических целей определяются рост ВВП и других аналогичных экономических показателей. Однако для широких масс населения, за исключением специалистов, такие цели совершенно ни о чем не говорят. Народ хочет видеть понятные каждому жителю страны реальные и осязаемые цели развития. Поэтому стратегической целью должна быть та, к которой стремится любой обычный человек. Только в этом случае стратегические цели интеграции и соответствующие социально-экономические политики государств-членов будут поддерживаться подавляющим большинством населения Союза. Думается, что такой целью может выступать **безопасное, свободное, всестороннее, гармоничное и полноценное развитие каждой личности, каждого этноса, каждого государства-члена и Союза в целом в согласии с окружающей природной и социальной средой на основе равных прав и равных возможностей.** Другими словами, главной стратегической целью Союза и каждого входящего в него государства следует признать **достижение и поддержание социальной гармонии.** Социальная гармония есть такая организация общественных отношений, при которой подавляющее большинство населения находит ее справедливой, удовлетворено уровнем своего и в целом общественного **физического** (физическая безопасность, состояние здоровья, система здравоохранения, экология, обеспечение жильем, продовольствием, водой, энергией, коммуникациями и прочими благами полноценного физического развития), **духовного** (нравственность, духовная безопасность, образование, наука, культура, творческая и инновационная активность населения, доступ к информации и т.п.) и **экономического** (доходы, защита собственности и т.п.) развития, когда права и интересы подавляющего большинства членов общества находятся в равновесии (т.е. подавляющее большинство жителей страны в своих действиях и планах учитывают права и интересы окружающих их людей) и, самое главное, когда каждый член общества имеет примерно равные возможности в своем безопасном, свободном, всестороннем, гармоничном и полноценном развитии вне зависимости от того, где он живет (в столице или провинции, городе или деревне, в европейской части страны или на Дальнем Востоке или Севере). Каждый заинтересован в **безопасном и свободном** развитии (себя и своих близких), каждый стремится развиваться всесторонне: и в **физическом** смысле (здоровье, комфортное жилье, благоприятная физическая среда обитания и т.д.), и в **духовном** смысле (иметь доступ к образованию и интересующей его информации, иметь возможности творческой реализации, жить в благоприятной нравственно-психологической среде и т.д.), и в **экономическом** смысле (иметь обеспечивающие полноценную жизнь работу и доходы и доступные, соответствующие доходам стабильные цены на любые товары и услуги). Именно в этом заключаются главные, наиболее общие жизненные цели любого человека. Следовательно, именно эти наиболее общие для каждого человека цели физического, духовного и экономического развития, сбалансированные (гармонизированные) между собой, и должны стать главными стратегическими целями Союза и каждого государства-члена, а экономический рост надо рассматривать лишь как средство достижения этих целей. Таким образом, главной целью СССР следует признать **достижение и поддержание социальной гармонии**, т.е. **создание условий, достаточных для безопасного, свободного, всестороннего, гармоничного и полноценного развития каждой личности, каждого этноса, каждого государства-члена и Союза в целом в согласии с окружающей природной и социальной средой на основе равных прав и равных возможностей.** Именно в этом и заключается безопасность и устойчивость развития (или устойчивое развитие) Союза. Очевидно, что при этом экономика и политика должны быть реорганизованы таким образом, чтобы они служили средствами достижения (поддержания) социальной гармонии (безопасности и устойчивости развития) как на национальном, так и на межгосударственном и союзном уровнях, а собственно сами стратегические цели физического, духовного и экономического развития населения и достижение (поддержание) на этой основе социальной гармонии определяли бы столбовой вектор развития Союза и каждого государства-члена в отдельности.

Как видно из данного определения устойчивого развития (социальной гармонии), такое развитие невозможно без активного участия государств и Союза в целом в регулировании социальной сферы и экономики. Государство в таких условиях не может быть только сторонним наблюдателем за правилами игры на рыночном поле, оно должно активно на него влиять в соответствии с вышеопределенной стратегической целью. Поэтому представляется, что **первыми шагами** государств-членов и Союза должны стать относительное «выравнивание» параметров социально-экономического развития в целях обеспечения более или менее равных возможностей для всех граждан Союза в их безопасном, свободном, всестороннем, гармоничном и полноценном развитии, а также справедливая организация общественных отношений. При этом политика и экономика, как было оговорено ранее, должны быть «заточены» на это «выравнивание» и обеспечение социальной справедливости.

Чтобы реорганизовать общественные, в том числе экономические, отношения и направить их в предлагаемое русло, прежде всего необходимо разработать основанную на общечеловеческих ценностях и ценностях народов Союза **Нравственную доктрину** как главный идеологический документ государственного и интеграционного строительства. Нравственная доктрина должна стать не только основой единой воспитательной политики Союза, базой для восстановления, укрепления и защиты нравственных устоев общества, но и основой для реформирования и дальнейшего развития правовой системы Союза и государств-членов. Представляется, что правовая система Союза и государств-членов должна базироваться на нравственных ценностях народов Союза: **Мораль должна лежать в основе Права**. На основе Нравственной доктрины должны регулироваться любые общественные отношения, она должна стать идейным фундаментом Договора об учреждении СССР и конституций государств-членов и, следовательно, всей союзной правовой системы, включая и регулирование социально-экономической сферы. Это позволит гармонизировать отношения в обществе и направить развитие страны в устойчивое русло. Кроме того, на основе Нравственной доктрины необходимо разрабатывать и все остальные основополагающие документы, определяющие основы общесоюзной, а также внутренней и внешней политики государств-членов, в том числе Концепцию обеспечения союзной и национальной безопасности, Военную доктрину Союза и государств-членов, Концепцию обеспечения межэтнической и межконфессиональной гармонии, Концепцию регулирования социально-экономических отношений (обеспечения социально-экономической гармонии), Концепцию внешней политики Союза и государств-членов и др.

Достижению предлагаемой стратегической цели будет способствовать только такая экономическая политика, которая направлена не просто на экономический рост, но и на его качество, обеспечение устойчивости и конкурентоспособности общесоюзной экономики, а также на рациональное и справедливое распределение союзного и национальных доходов и в конечном итоге на достижение социально-экономической гармонии. В этой связи предлагаются следующие меры экономической политики.

1. Необходимо начать с экономического «выравнивания», т.е. устранить вопиющее неравенство в доходах граждан, являющееся результатом полного отсутствия какого-либо регулирования в этой сфере, и добиться относительного выравнивания доходов всех категорий граждан вне зависимости от их профессиональной и отраслевой принадлежности, а также места проживания. Разница в доходах должна определяться лишь тремя критериями: а) должностью (выполняемыми функциями), занятие которой (выполнение которых) должно определяться наличием соответствующих квалификации, жизненного и профессионального опыта и уважения работника его коллективом в силу присущих ему нравственных и деловых качеств; б) личными достижениями в труде; в) условиями, в которых работнику приходится выполнять свои функции (риск для жизни и здоровья, экстремальные условия ЧС, боевых действий, природно-климатические или социально-технологические условия и т.д.). Доходы гражданина не должны зависеть от региона его проживания, профессии или места работы, как это имеет место сегодня у нас. При этом руководящие должности должны заниматься не только на основании уровня профессионализма, но и еще на основании высоких нравственных качеств, оцениваемых окружающими, исходя из предлагаемой к разработке Нравственной доктрины народов СССР.

С этой целью необходимо разработать и утвердить решением Совета глав государств Единый общесоюзный реестр должностей (специальностей) с указанием уровня и «вилки» оплаты труда в соответствующей должности, начиная от неквалифицированных разнорабочих и заканчивая руководителями государств-членов и Союза. (Кстати, такой подход и такой реестр существовали в советское время). Все работодатели Союза вне зависимости от формы собственности должны будут привести свое штатное расписание в соответствие с данным реестром и выплачивать заработную плату только в соответствии с ним. Валовая зарплата должна быть достаточно высокой, включать в себя все прямые налоги на доходы, социальные и пенсионные отчисления, необходимые для финансирования здравоохранения, образования, пенсий и социального страхования (до 50% от валовой зарплаты в совокупности) с таким расчетом, чтобы чистый доход позволял людям полноценно жить и развиваться. При этом допускается превышение зарплаты отдельных работников над установленным реестром должностным уровнем оплаты труда в случае роста производительности их труда, иных личных трудовых достижений работника. Однако это превышение должно оплачиваться с прибыли предприятий (бюджетникам – с дополнительных доходов или экономии бюджета, полученных в результате более эффективного бюджетного администрирования) и выдаваться не «на руки», а зачисляться на банковские счета таких работников с целью использования его в качестве сбережений, за исключением случаев крупных покупок (недвижимость, автомобиль, мебель, зарубежная поездка и т.п.). Кроме того, следует резко сократить наличный оборот денег, и все текущие расчеты осуществлять индивидуальными платежными банковскими картами (в идеале такие карты следует совместить в будущем с пластиковыми удостоверениями личности). Эти меры позволят не только обеспечить справедливость в обществе в оплате труда и привлечь кадры в медицину, образование, науку, в промышленность, на село, но и держать в узде инфляцию, значительно увеличить кредитные ресурсы банков, контролировать доходы и расходы, вывести на свет Божий теневые доходы, значительно пополнить бюджет и повысить инвестиционные возможности государства, банков и предприятий, а значит, обеспечить динамичный рост общесоюзной экономики и всестороннее развитие государств-членов и Союза в целом.

2. Принять следующую, более справедливую, идеологию и методологию ценообразования и регулирования экономики, основанную на предлагаемой к разработке Нравственной доктрине (так называемая моральная теория экономического регулирования). В условиях постсоветской несовершенной конкуренции (а совершенной конкуренции никогда и нигде не было и не будет в условиях нерегулируемого рынка!) и в сочетании с особенностями нашего общего экономического менталитета свободное ценообразование ведет страны СНГ в никуда. Показатели экономического роста у нас связаны не сколько с ростом производительности труда и ростом физического объема производства (продаж) товаров и услуг, сколько с банальным и произвольным повышением предпринимателями цен на свои товары (услуги) с целью обеспечить себе максимальную рентабельность. В жестких условиях нашей алчно-рыночной действительности свободные цены всегда стремятся вверх и никогда вниз. На очередное повышение цен и зарплат в коммерческом секторе государства вынуждены отвечать повышением зарплат бюджетникам и пенсий, включая печатный станок. Все это приводит к очередному витку инфляции, к появлению новых купюр с несколькими нулями, и все начинается по новому и так до бесконечности, по замкнутому кругу, до тех пор, пока соответствующие государства не придут к мысли о проведении денежной реформы с целью «сокращения» на банкнотах образовавшихся нулей. Поэтому, если мы хотим обеспечить в обществе социальную гармонию, необходимо перейти к ограниченной свободе ценообразования, заставив цены колебаться в коридоре между научно обоснованными ценовыми минимумом и максимумом по каждому отдельному товару (услуге). Это можно безболезненно сделать, основываясь на симбиозе двух ценовых теорий: трудовой теории стоимости и рыночной теории ценообразования. Идея заключается в том, что цена должна формироваться только двумя факторами:

- трудовыми затратами на производство товара (услуги) на всех стадиях от добычи сырья и до производства готового продукта с его последующей реализацией и

- востребованностью данного товара (услуги) обществом (т.е. рыночным спросом).

Первым предложением (см. выше п.1) мы фиксируем уровень оплаты труда и тем самым фиксируем первую, трудовую, составляющую цены. Чтобы поддерживать относительно постоянной вторую, рыночную, составляющую цены, необходимо организовать рынок данного товара (услуги) и впоследствии активно регулировать его таким образом, чтобы на этом рынке физический объем данного товара поддерживался относительно постоянным в соответствии с количеством его потенциальных покупателей, не допуская ни дефицита товара (услуги), который приведет к резкому росту цен, ни его (ее) избытка на рынке, что приведет к сокращению производства и безработице.

Такая мера предполагает следующее.

а) Установление государствами (Союзом) минимального и максимального ценовых пределов на все торгуемые товары (услуги), в коридоре между которыми может варьироваться розничная цена на конкретный товар (услугу). Это заставит конкурентов контролировать свои издержки и повышать производительность труда, чтобы добиться прибыльности. Жесткая фиксация доходов работников, о котором шла речь выше, п.1, а также наличие верхнего ценового потолка, не дадут расти ценам. Наличие нижнего ценового потолка необходимо для обеспечения занятости, поскольку падение цены ниже минимума приведет к сокращению производства данного товара и увольнениям.

б) Организовать рынок каждого товара (услуги), цены на которые находятся между ценовыми пределами, следует таким образом, чтобы на соответствующих рынках было бы не бесконечно большое количество поставщиков-конкурентов (приводящее в условиях нерегулируемости к жесткой борьбе за выживание с формированием и доминированием в обществе соответствующей животной идеологии с соответствующими негативными социальными последствиями), а относительно стабильное их количество, позволяющее каждому из конкурентов иметь свою нишу, свою стабильную долю на рынке и стабильную прибыль, конкурировать между собой не жестко и враждебно, а гармонично, каждый в своей нише, взаимно дополняя товары (услуги) друг друга и не мешая друг другу развиваться. А это в свою очередь ведет к стабильной занятости, уверенности работников и предпринимателей в завтрашнем дне, устойчивому развитию страны (Союза).

в) Установление государствами (Союзом) для каждого такого конкурента на соответствующем рынке обязательных показателей минимального объема производства (импорта), меньше которого производитель (импортер) не вправе производить (завозить), чтобы не допустить дефицита, и максимального объема в рамках своей доли на рынке, чтобы дать возможность работать другим игрокам на рынке, не допуская их разорения и тем самым роста безработицы. Это вовсе не означает поддержку неэффективных предприятий. Последующий вход на рынок новых поставщиков аналогичного товара при ценовом «коридоре» на него будет усиливать конкуренцию на рынке, однако верхняя предельная цена заставит иметь на рынке только несколько наиболее «одобряемых» населением конкурентов, способных в таких условиях поддерживать высокое качество своей продукции, достаточный объем производства и еще развивать его. Снижение качества продукции или объема производства, допущенное кем-либо из конкурентов, при такой организации регулирования должно повлечь за собой немедленные санкции в виде штрафов, перераспределения долей на рынке и иных мер.

г) При этом государства (Союз) должны создать гораздо более льготные налоговые, кредитные и прочие условия для непосредственных производителей в сравнении с условиями для торговцев-импортеров, в особенности для строительной сферы, а также для высокотехнологичных и экологически безопасных предприятий. Если какой-либо из конкурирующих производителей при прочих равных условиях с остальными конкурентами хочет и может производить больше установленной рыночной доли, он должен либо выходить на экспорт (идеальная ситуация), либо осваивать рынки других регионов, либо, в случае ухода с данного рынка других конкурентов, разделить с прочими конкурентами доли уходящих. Такая организация регулирования, кроме всего вышеназванного, позволит предпринимателям уверенно прогнозировать свое будущее, спокойно планировать развитие своего производства, инвестировать его в технологическую модернизацию, а также расширять национальный экспорт. Снижение издержек за счет вышеназванной организации оплаты труда и фиксации предельных цен позволит, кроме всего прочего, повысить ценовую конкурентоспособность отечественных товаров в условиях членства в ВТО. Разумеется, что государства (Союз) в лице соответствующих ведомств (их филиалов в регионах) должны постоянно мониторить соответствующие рынки на предмет справедливой конкуренции, стабильности цен и необходимого объема производства (импорта) каждого из конкурентов, входа на рынок новых игроков и выхода с него действующих. Без контроля со стороны государств (Союза) не должно происходить ни одно изменение на рынке.

д) Кроме того, на рынках товаров первой необходимости и некоторых других товаров необходимо наличие в качестве вышеназванных конкурентов крупных государственных (или союзных) производственных и торговых предприятий, включая Госматрезервы, которые своим объемом производства (импорта) и фиксированными ценами сами активно воздействуют на рынок. Некоторые рынки необходимо вообще отдать в государственную (или союзную) монополию, причем как производство, так и импорт (алкоголь, табак, лекарства, детское питание, отдельные виды продовольственных товаров, оружие, добыча и переработка природных ресурсов, драгоценные металлы и камни и т.п.). Такая мера позволит дополнительно подстраховывать рынки соответствующих товаров (услуг) от всевозможных кризисов, минимизировать риски и поддерживать устойчивость экономики.

е) Устойчивость единой союзной валюты и стабильность цен должна обеспечиваться грамотной организацией и регулированием общесоюзной экономики, ее высокой конкурентоспособностью, значительной емкостью союзного рынка, максимально возможной самодостаточностью общесоюзной экономики со значительной долей наукоемкого сектора, а конвертируемость единой союзной валюты – высокой конкурентоспособностью союзной экономики, достаточными совокупными золотым и прочими драгоценными запасами, а также запасами других материальных ценностей. Каждое государство-член создает свои национальные запасы золота, драгоценных металлов и камней, других материальных ценностей, которые учитываются в качестве национальных долей в совокупных союзных запасах. Поэтому формирование золотовалютных и иных материальных запасов в обеспечение устойчивости единой общесоюзной валюты должно находиться в национальной юрисдикции государств-членов, а добыча золота и иных драгоценных металлов и камней, а также иных сырьевых ресурсов - в их государственной монополии.

ж) Банковский процент по сути представляет собой цену за «аренду» денег у банка. Поэтому эта цена должна также варьироваться в допустимых пределах и также состоять из двух составляющих: трудовой и рыночной. Трудовая составляющая легко подсчитывается по количеству банковских служащих, их оплате труда, установленной по Единому реестру должностей, другим затратам, а рыночная составляющая зависит от количества потенциальных заемщиков на рынке, количества банков, среднего размера кредита на одного заемщика, общего объема свободных ресурсов в банковской системе страны, а также политикой Центрального банка. Спрос на кредиты может быть удовлетворен значительным объемом свободных ресурсов в банковской системе, который в достаточной степени может быть обеспечен за счет перевода на банковские счета работников части их зарплаты, которая превышает пределы, установленные Единым реестром должностей (см. выше пункт 1). Если предпринять комплекс вышеназванных мер, то банковскую ставку можно также снизить до разумных пределов в коридоре от минимальной до максимальной по каждому виду кредитов. При этом в целях недопущения инфляции государства-члены и Союз должны создать такие условия, чтобы кредиты, идущие на развитие, были бы гораздо дешевле потребительских кредитов. Для этого необходимо дифференцировать процентные ставки по кредитам в зависимости от приоритетов. Представляется, что минимальная процентная ставка должна быть по кредитам, выдаваемым гражданам и застройщикам на жилищное строительство, а также на создание и развитие высокотехнологичного и экологически безопасного производства. Минимальная процентная ставка по приоритетным направлениям кредитования в частных банках должна обеспечиваться специализированными государственными, межгосударственными и общесоюзными фондами развития, формируемыми государствами-членами, либо напрямую союзным и национальными бюджетами в соответствии с принятыми Стратегическими планами социально-экономического развития Союза и государств-членов соответственно.

ж) Необходимо перейти к следующей методологии оценки товаров длительного пользования (недвижимость, технологические машины и оборудование, некоторые другие). Очевидно, что любой товар длительного пользования со временем в результате физического и морального износа теряет свою первоначальную стоимость. При этом трудовая и рыночная составляющие цены обесцениваются по-разному (например, несмотря на то, что предлагаемая к продаже квартира старая и физически порядком износилась, в силу рыночного спроса на жилье в данной местности и в данном районе цена на нее может быть в условиях нерегулируемого рынка достаточно высока). Повышению цены (вернее, ее трудовой составляющей) товара может способствовать, очевидно, его соответствующий ремонт. Исходя из этого, следует, на наш взгляд, принять соответствующий законодательный акт, признающий естественную потерю товаром своей первоначальной стоимости в результате физического и морального износа с течением времени. Данным актом следует установить нормы физического и морального износа конкретных видов товаров длительного пользования с течением времени (по аналогии с нормами амортизации), а также закрепить положения о том, что стоимость бывших в пользовании товаров в результате проведения текущего или капитального ремонта может быть увеличена на сумму такого ремонта. Разумеется, необходимо наличие и компетентного государственного органа, реализующего предлагаемую ценовую политику. Представляется, что такая ценовая политика на рынке недвижимости и других товаров длительного пользования будет не только способствовать стабильности цен, высокой занятости, инвестиционной активности, быстрому обновлению основных фондов предприятий, а также относительно быстрому обеспечению доступным жильем населения.

з) Необходимо отказаться от нынешнего понимания сущности недвижимости (земля + любые объекты, как естественные, так и искусственные, жестко с ней связанные) и перейти к следующей ее интерпретации. Под недвижимостью предлагается понимать только объекты, созданные человеком на земле и жестко с ней связанные, включая посаженные человеком насаждения, а собственно землю, земельные участки и иные природные ресурсы исключить из этого понятия.

Почему? Земля и природные ресурсы даны нам Богом, поэтому они должны принадлежать всему народу в целом и быть бесплатными для него. Они должны управляться государством в интересах всего народа. Из этого следует, что ни земля, ни иные природные ресурсы страны не должны быть объектом частной собственности, объектом купли-продажи. Пользоваться землей должны быть вправе все граждане страны на основании права землепользования, в том числе бессрочного. Поэтому государство должно вести земельный кадастр, дифференцируя земли по предназначению и качеству, и выдавать заинтересованным гражданам и юридическим лицам земельные участки в обоснованных законом размерах под определенный вид деятельности бесплатно, но под условием целевого и бережного с ними обращения. В противном случае земли должны изыматься. Правом использовать имеющиеся в собственности народа и в его интересах любые природные ресурсы должно обладать только государство в лице соответствующих государственных унитарных предприятий (госмонополия на природопользование), а частные компании, в том числе и иностранные – только право обслуживать госпредприятие на основе подряда. Это может быть продажа оговоренной части добытого и переработанного сырья государству по установленным им (или Союзом) ценам, либо какой-то иной механизм взаимоотношений между частной компанией и государством по вопросам добычи и переработки природных ресурсов. При этом цены на природные ресурсы и продукты из них, в особенности на внутреннем рынке, должны быть также фиксированными и определяться из расчета фиксированных затрат труда на их добычу, транспортировку, хранение, переработку и т.д. При продаже природных ресурсов на внешний рынок автоматически включается механизм мировых рыночных цен, и за счет разницы цен на внутреннем и внешнем рынке государство сможет получить дополнительные значительные доходы, которые должны идти на общенациональные цели развития. Такая мера позволит устойчиво развиваться, держать общую ценовую ситуацию под контролем, эффективно управлять экономикой, активно развивать высокотехнологичное производство (в частности, оборонно-промышленный комплекс) и национальный экспорт готовых товаров.

Вышеизложенные взгляды, таким образом, представляют собой основу идеологии социально-экономического регулирования в рамках концепции социальной республики.
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