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МЕДИЙНЫЕ РИСКИ НЕОСТОРОЖНОГО РЕЧЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ЦИФРОВОЙ ДИПЛОМАТИИ

В 50-е гг. ХХ века в западном политическом и журналистском дискурсе стала активно использоваться образная номинация «Red scare» («красная угроза»). «Красная угроза» – термин, означающий антикоммунистическую идеологию, согласно которой революция, произошедшая в России, может повториться в других странах и привести к установлению мирового коммунистического порядка. В США и Европе второй пик «красной угрозы» приходится на период после Второй мировой войны.

Не в последнюю очередь негативное восприятие СССР западной общественностью было обусловлено неосторожно-агрессивными высказываниями советских политических деятелей, адресантов внешнеполитического дискурса. Ярким примером являются такие комментарии Н.С. Хрущева как, например: ***«****Мы вам ещё покажем кузькину мать».* ***«Мы вас закопаем!». «...Это чтобы я не забыл, что этот город должен уцелеть, когда полетят наши ракеты».*   
Хотя** эти высказывания не подразумевали перехода к реальным военным действиям, создаваемый политиками и СМИ образ «красной угрозы», т.е. образ военного государства, государства-агрессора, окончательно закрепился в сознании западной общественности.

В свете последних изменений в системе международных отношений, термин «красная угроза», казалось, забытый после распада СССР, вновь стал использоваться в западном медийном и дипломатическом дискурсах. На страницах западных изданий все чаще используются словосочетания *Moscow's Scare, Russian scare; Menace Russe; russische Bedrohung*. Электронные СМИ в ускоренном режиме создают дискредитирующие Россию яркие номинации, «цепляющие» адресата. Языковую игру стали использовать теперь не только журналисты, но и дипломаты. С официальных площадок представители внешнеполитических ведомств Европы и США заявляют о «русской агрессии», об «аннексии Крыма». С развитием «цифровой дипломатии» появилась возможность воздействовать на общественное мнение, пренебрегая дипломатическими штампами и коммуникативными ограничениями.

# Подобное межинституциональное коммуникативное воздействие приближает «русскую угрозу» к потенциальному адресату. В то же время адресат не может быть полностью уверен в реальности образа, носящего, ввиду отсутствия серьезных аргументов, фантомный характер. В качестве аргументации могут служить не только свидетельства военной агрессии со стороны России, но неосторожно-агрессивные высказывания российских политических деятелей. Комментарий милитаристского характера в личном блоге дипломата или государственного деятеля дает западным СМИ возможность использовать его в качестве весомого аргумента для оправдания антироссийской риторики в медийно-дипломатической коммуникации. Государственные деятели, отдавая дань моде, активно используют цифровую дипломатию для поддержания имиджа открытости для масс, пренебрегая при этом нормами, регулирующими речь первых лиц. Нарушение коммуникативной сдержанности в условиях медийной дискредитации образа России способно привести к эскалации политической напряжённости и лишить Россию общественной поддержки за рубежом.