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**Формат БРИКС: ответ на вызовы глобализации?**

В конце XX в. человечество вступило в эпоху глобализации. Стремительно меняется мир вокруг нас, меняется и политический дискурс. От рассуждений об анархичности международных отношений, долгое время остававшихся краеугольным камнем теории МО, академическое сообщество перешло к рассуждениям о глобальном управлении и сопряжённой с ним проблематике (в частности, в этом направлении ведётся научная работа в МГИМО-Университете). Не обошли своим вниманием аналитики и страны БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР), рассматривая их в контексте теорий глобального управления[[1]](#footnote-1). Вместе с тем, остаётся открытым вопрос, насколько страны БРИКС могут претендовать на роль в глобальном управлении и претендуют ли они на неё?

В этом отношении показательно разделение академического сообщества на два интеллектуальных лагеря — БРИКС-энтузиастов и БРИКС-скептиков. Первые полагают, что идея БРИКС как предвестника нового миропорядка является «самосбывающимся пророчеством»[[2]](#footnote-2), в то время как вторые акцентируют внимание на проблемах и потенциальных рисках данного формата для России[[3]](#footnote-3). При этом дискурс вокруг БРИКС давно перешёл из экономической[[4]](#footnote-4) в политологическую плоскость.

Анализируя аргументы БРИКС-энтузиастов и БРИКС-скептиков, можно прийти к выводу, что страны «пятёрки» на данном этапе не претендуют на глобально значимую роль, предпочитая использовать многосторонний формат для того, чтобы добиться экономических уступок от развитых стран и повысить свой престиж на международной арене. Вместе с тем, потенциал формата БРИКС как альтернативного пути «глобализации через регионализацию» гораздо шире, чем кажется на первый взгляд. В теории БРИКС можно рассматривать как модель будущего многополярного мироустройства, где взаимодействие между полюсами осуществляется не на основе взаимных сдержек и противовесов, а на основе взаимных интересов и поиска взаимоприемлемых решений.
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